DOCUMENT RESUME

ED 349 149 RC 018 811

AUTHOR McGreal, Rory; And Others
TITLE Bridging the Distance: A Report on Four Distance Education Workshops Held February 1991 = La distance apprivoisee: Un rapport de quatre ateliers sur la formation a distance tenus en feview 19911.
INSTITUTION Contact North, Sudbury (Ontario).
PUB DATE May 91
NOTE 90p.
PUB TYPE Collected Works - Conference Proceedings (021) -- Multilingual/Bilingual Materials (171)
LANGUAGE English; French

EDRS PRICE MF01/PC04 Plus Postage.
DESCRIPTORS Administrator Attitudes; American Indian Education; *Canada Natives; *Distance Education; *Educational Needs; Federal Indian Relationship; Foreign Countries; *French Canadians; Inservice Teacher Education; *Principals; Rural Schools; Secondary Education
IDENTIFIERS *Ontario

ABSTRACT

This report summarizes activities and recommendations from workshops in Northern Ontario, Canada which were designed to inform principals of the details of the distance education initiative and to examine problems involved in the delivery and reception of distance education courses at the secondary level. Separate workshops were organized for Native Americans, Francophones, northwest Anglophones, and northeast Anglophones. It was apparent from the Native conference that distance education accessibility for First Nations communities has yet to be achieved. The foremost problem in organizing courses for delivery to secondary schools, both Francophone and Anglophone, is the coordination of needs and requirements among the participating school boards. There was also a strong demand for an organizing center for course delivery. For each workshop, the report lists conference objectives, summarizes presentations, and lists recommendations resulting from working sessions. In addition, the report includes: (1) results of workshop evaluations; (2) lists of workshop participants; (3) tables of secondary school distance education equipment and locations; (4) information for course enhancement which entails purchase of equipment and materials; (5) a proposal form and budget form for course enhancement; and (6) a telephone reference of Contact North employees. (KS)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

ED349149

"BRIDGING THE DISTANCE"

A REPORT ON FOUR DISTANCE EDUCATION WORKSHOPS HELD FEBRUARY 1991

Rory McGreal
Evonne Sabourin
Bernie Simand
Lois Tobin
Gerard Viollette

Issued May 1991

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)

☑ This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.

☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.

• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.

"PERMISSION TO REPRODUCE THIS MATERIAL HAS BEEN GRANTED BY
Rory McGreal

TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)."

Contact North Contact Nord
Northeast Regional Coordinating Centre
634 Notre Dame Avenue
Sudbury, Ontario, Canada

RC018811

BEST COPY AVAILABLE

TABLE OF CONTENTS

	page
1. Executive Summary	1
2. Native Workshop	6
3. Francophone Workshop	10
4. Northeast Workshop	13
5. Northwest Workshop	16
6. Workshop Evaluations	19
7. Participants List	23
8. Equipment List	29
9. Course Enhancement Information	35
10. Contact North Reference	39

EXECUTIVE SUMMARY

1.1 The Contact North/Contact Nord secondary distance education initiative was launched in order to allow secondary school students in Northern Ontario significantly improved access to a greater range of educational programming within their own communities. The series of workshops organized by Contact North was aimed at "Bridging the Distance" between the principals of the secondary schools by bringing them together to inform them of the details of the distance education initiative. In addition, the discussion groups were designed to examine the problems involved in the delivery and reception of distance education courses at the secondary level. A further goal of the workshops was to work with the principals in examining different organizational structures for course delivery. Separate workshops were organized for Contact North's two priority groups: Natives and Francophones. The Anglophone principals were separated into two regional groups (Northwest and Northeast) for geographic convenience.

1.2 Contact North has identified education for Native people and Francophones as being top priorities. Francophone representation can be identified clearly through the provincial network of Francophone and mixed schools. No such network exists for Natives. Therefore, educational representation at the Contact North Native conference could not be based on school principals. In addition, a responsibility for First Nations education lies with the federal government, yet many Native students attend provincial schools. The roles and responsibilities of the different levels of government for Native distance education, and the role of Contact North in providing service to First Nations communities needs to be further explored.

1.3 It was evident that the participants at the Native Conference felt that the Provincial government should accept greater responsibility in supporting secondary education for First Nations. Provisions should be made for the proper assessment of Native secondary programs, more permanent consultation with the First Nations and for allowing them increased accessibility to provincial programs.

1.4 The federal government has a responsibility to support and maintain financial resources for secondary education services within First Nation communities. Federal funding for development and training must be provided to assist First Nations in the delivery of educational services in their communities.

1.5 Ongoing consultation with First Nations is required to determine the needs of communities as well as the accessibility within the communities of programs and courses. Contact North and other distance education delivery institutions must become actively involved with First Nations in the training of community resource

people and institutional staff in the delivery of courses which meet community needs. The networks should initiate and promote accessibility, training and the active participation of First Nations and their communities. It is apparent that distance education accessibility for First Nations communities has yet to be achieved.

1.6 Francophone principals were very concerned with the establishment of a centre in Northern Ontario for delivery of courses in French. The small isolated Francophone schools are having increasing difficulty in providing students with a full curriculum, especially at the senior levels. Moreover, the small schools lack the qualified teaching personnel for delivering senior courses.

1.7 The foremost problem in organizing courses for delivery to secondary schools both Francophone and Anglophone is the coordination of needs and requirements among the participating school boards. There are more than 40 school boards in Northern Ontario involved in secondary education. Whereas the post-secondary institutions deliver from a small number of centralized institutions, the secondary courses can be delivered from any one of the participating schools. And whereas, post-secondary students pay fees directly to the delivering institution, inter-board agreements must be negotiated at the secondary level for each course.

1.8 It is no surprise then, for us to find a rather strong demand coming from all the principals' workshops for an organizing centre for course delivery. A number of possibilities have arisen in the course of the discussions at the workshops. The principals felt that the Ministry of Education had some responsibility for encouraging the establishment of a delivery centre. It was suggested, that such a centre could be established through the Independent Learning Centre, through Contact North, through one or some of the larger Northern school boards, or even through a shell school board set up distinctly for distance education. In the Northwest, the principals suggested that the Program Councils could take on this centralizing role.

1.9 Another recommendation arising from the workshop discussions was that the government rethink its approach to secondary education in Northern Ontario based on the reality that exists here in the North, rather than on a general view of the province as a whole. In Southern Ontario, the provincial government pays an average of 40 percent of the costs of education. The local taxpayers are responsible to pay the remainder. In Northern Ontario however, the province pays a much greater share of the educational costs. Therefore, some of the all-encompassing assumptions on which the government makes decisions could be correct for Southern Ontario and yet not be valid for the North. Centralization of the organization of the delivery of distance education courses is perhaps not economic when the local communities are paying the greater share of the educational costs, but may very well be the better approach when most of the funding comes from the provincial government.

1.10 Teacher training has been identified as a top priority by the principals. There is a major need for more information regarding the use of distance education and the Contact North initiative to be given to teachers and principals in the schools. Teachers who wish to become involved in delivering courses need to be trained in the use of the equipment and in different techniques for adapting lessons to the technology. Principals need to be trained in the educational possibilities and the administration of distance education.

1.11 The lack of materials available for distance education teachers to use, in particular, the lack of Telewriter slides, television programs and computer software is a major concern. There is a strong need for good teacher and student guides which will aid teachers to integrate technological media into their courses, thus making maximum use of the distance education network.

1.12 It is the role of the Contact North secondary school liaison team to work with the schools in promoting the effective use of the distance education network. In this capacity, taking into account the recommendations arising out of the principals' workshops, Contact North secondary school liaison personnel shall be actively involved with Francophone and Anglophone schools in the following activities:

1. training teachers in the effective uses of the technology of distance education and informing principles of the possibilities and limitations of the media available;

2. publicising across Northern Ontario every secondary course offered by schools as soon as a time has been allocated for delivery;

3. coordinating the agreements to be reached between the delivering school and board and the receiving school and board;

4. providing ongoing support to teachers and schools involved in distance education;

5. working with teachers involved in the course enhancement initiative to promote the effective use of the technology, and high quality of distance education programming;

6. liaising with TV Ontario, the ILC and other organizations to ensure that the latest technological and print course materials are made available to distance education teachers;

7. impressing on the Ontario government the need for their support in promoting a centralization of the organization of course delivery;

8. encouraging schools to participate in the delivery and reception of courses via the Contact North network;

9. encouraging the participation in distance education of adults in adult education programs run by the schools;

10. as a first priority, promoting the delivery of OAC level courses; and

11. promoting the use of properly trained course supervisors in the receiving sites, and training these supervisors in their role.

1.13 In response to issues arising from the Contact North Native Conference, the secondary school liaison team shall be working in close coordination with the Contact North Native liaison officer in supporting the following activities:

1. consulting with First Nation communities to determine their specific education and training needs, then, cooperating with them to ensure that appropriate training and development programs are initiated and maintained;

2. working with the provincial and federal governments, and with school boards and other organizations to ensure the participation of Native communities in the development and delivery of distance education programs; and

3. promoting in First Nation communities, the organization of courses and the development of curricula that is relevant to the needs and aspirations of the communities.

1.14 More than 49 secondary schools have now been approved for new Contact North equipment. Existing sites in 23 schools will be upgraded. A number of Francophone and Anglophone school boards have applied for funding for course enhancement. Some of these are for the enhancement of Native courses. These projects should be getting under way shortly. Already, in response to the workshops, Contact North is proceeding with a series of demonstration lessons and teleconference training sessions for teachers. In addition, an on-site training session has been scheduled. A list of courses to be made available by delivering schools via Contact North has been circulated. This list will be maintained and updated as regularly as possible.

1.15 Distance education using Contact North technology is still in its infancy. Initiating, creating, coordinating and maintaining effective educational programs over the vastness of Northern Ontario remains a daunting task for all the participants. The possibilities of the technology and techniques of distance education in providing our young people with better educational opportunities makes this task worthwhile.

Contact North shall continue to work with the communities, the schools, the school boards, the provincial and federal governments, TV Ontario, the Independent Learning Centre and any other groups in order to ensure that all students in Northern Ontario are provided with an education that will allow them to face the future with confidence.

"BRIDGING THE DISTANCE"
A FIRST NATIONS CONFERENCE
ON SECONDARY EDUCATION

Ryan Building, Lakehead University
February 20 & 21, 1991

2.1 This conference was presented as a forum for all interested parties to come together to discuss issues and concerns related to Native distance education. Invitations were extended to individuals, organizations and school boards involved with First Nations secondary education. Fifty two participants registered for the two day event.

2.2 The objectives of the conference were as follows:

1. to provide an overview of Native education at the secondary level and the role of distance education as an alternative delivery system;

2. to discuss a variety of delivery models and examine challenges in small Native communities;

3. to demonstrate current distance educational technologies in use throughout Northern Ontario and to share information about existing programs; and

4. to share information and discuss a variety of concerns regarding federal/provincial responsibilities and involvement in secondary education.

2.3 A Contact North Panel opened the conference with a discussion of issues and trends in distance education and, in particular, how they apply to Native education at the secondary level. Terry Anderson, Northwestern Director of Contact North addressed the conference, explaining "What Is Distance Education and the Role of Contact North".

2.4 Evonne Sabourin, Native and Community Liaison Officer for Contact North spoke about her role within the organization and the distance education models already existing within the Native communities.

2.5 Bernie Simand, Secondary School Liaison Officer spoke on the role of the school boards and secondary education opportunities.

2.6 A group presentation was then made on behalf of Richard Powless, Acting Director, Self Government, Indian and Northern Affairs, Canada. The presentation dealt with "Self Government and Education" and was delivered by teleconference.

2.7 Mary Isaacs, Principal of Summer Beaver School spoke on "Summer Beaver: What a Small Community Can Contribute to a Cooperative". Both presentations were well received and very informative.

2.8 A formal demonstration of Contact North's equipment and technology was presented by Wayne Hebert, Network Technical Supervisor.

2.9 Hands-on opportunities during the presentation not only provided familiarization with the equipment but also led to pertinent discussion and exchange of user information as related to distance education technology.

2.10 Group presentations continued with Keith Lickers, Education Officer of the Ontario Ministry of Education discussing "Secondary Education for First Nations". He spoke of the Ministry of Education's advocacy in supporting distance education opportunities for First Nations communities.

2.11 Darby Harper of Wahsa Distance Education Centre, reviewed "Secondary Education for Isolated First Nation Communities" and Ted Mensen, Seine River Learning Centre, presented a video which gave a brief history of how the learning centre was established, and the goals and aspirations for the future.

2.12 Marie Pitawanakwat of Szchibeegen Training Services/Animkee Native Education Council/Native Programming, Lakehead University spoke of "The Validity of Culture in Education" during her after dinner speech at the Airlane Motor Hotel. Marie stressed the importance of culture and the recognition of its important position within First Nations education.

2.13 Thursday morning the conference was opened with prayers by local elder Walter Linklater. Dan Rice, Coordinator of Native Support Services, Lakehead University discussed the "The Electronic Medium for Native Secondary Students". He affirmed the necessity for secondary native students to learn modern technology in order to compete and achieve within post secondary programs.

2.14 Mr. Harvey McCue, Director General of Education, Indian and Northern Affairs Canada, addressed the audience by teleconference on the topic "Federal Responsibilities for First Nations Secondary Education". He indicated that federal responsibility was shifting from direct service to local responsibility. Secondary school programs often have little relevance to the community's economic and labour needs. Focus upon vocational and technical education for native students in the communities must be addressed. The presentation generated discussion, questions and small group interaction.

2.15 Group presentations resumed and Richard Powless, Indian and Northern Affairs, Canada led another discussion on self government and education. Mary Isaacs

returned to discuss a native school delivering to a provincial board, and Jerry Nichols, Coordinator, Adult Education Centre, Lakehead Board of Education presented "Distance Education Initiatives at the Secondary Level" as related to his experiences of delivering distance education opportunities to Native communities.

2.16 Afternoon group discussions included Ted Mensen's Community Learning Centre and a presentation by Lawrence Martin, Executive Director, WaWaTay Communications, discussing "Technologies in Native Education" and his organization's delivery of distance education through radio broadcasting. As a user of WaWaTay's delivery network, Brian Beaton from Wahsa Distance Education Centre joined the presentation.

2.17 A Recommendations Forum (working session) was held to summarize the activities of the conference. The following is a list of recommendations provided by individuals from within a larger group discussion. They are included in order to provide a synopsis of the working session that took place.

PROVINCIAL GOVERNMENT

- Provide Native communities access to the available resources.
- Reassess the decision to exclude Natives from Contact North secondary initiative capital equipment grant.
- Consult with Native communities when developing policies on secondary education.
- Recognize their responsibility for supporting Native secondary education.

FEDERAL GOVERNMENT

- Respect the process of development for individual First Nations.
- Support training provisions to assist Native youth to enter decision-making positions.
- Support the development and delivery of services in Native communities.
- Maintain the financial support to allow communities to purchase the services they they need.
- Give Native communities the benefit of the doubt.

DELIVERY INSTITUTIONS

- Assist communities in accessing the available resources.
- Co-ordinate the tri-partite discussion for curriculum delivery systems.
- Integrate face-to-face teaching with distance education programs.
- Concentrate on developing programs arising from the special needs of the individual Native communities rather than programs made for delivery to them.
- Provide the educational programs that communities request.

DELIVERY NETWORKS

- Provide communities with access to the resource people who can provide training.
- Encourage the delivery of courses FROM First Nations and not always to them.
- Maintain the flexibility to adapt in response to the changing needs of the Native communities.

NATIVE COMMUNITIES

- Provide direction for curriculum development and content.
- Develop and deliver courses with other communities.
- Establish an internal network to provide information.
- Continue to move forward independently. Be creative. Use technology.
- Caution: Consider carefully the amount of development and burden of supporting what currently exists.
- Be creative in the interpretation of provincial course guidelines.
- First Nations must have the power and the resources to make the choices.

2.18 The conference welcomed Elijah Harper, Member of the Legislative Assembly, Province of Manitoba, to present "Native Education: Solidarity, Precedence and Aspirations for the Future" as the closing address. The general public was invited to join conference participants for the occasion. Elijah reminded the audience that Native people are still striving for the same kinds of educational opportunities and for self government. He spoke of the coming together of Native people on major issues and the support of each other politically, spiritually and culturally within education and self government. He stressed the importance of uniting and giving support to Aboriginal peoples wherever they may be located.

2.19 In summary many positive comments were received from participants. Some suggested that the event should be an annual one, but that the timing should be different so as to not conflict with other educational conferences. More opportunities for group discussions were requested and perhaps a duration of three days instead of two should be considered. Many participants enjoyed the teleconference experience with a speaker that could not attend in person. The recommendations forum was well received and should be a regular component of future conferences.

2.20 The conference was considered to be very successful by participants in addressing the current problems arising with First Nations, the Federal/Provincial Government and distance education. The path towards community solutions for Native education may be long, but with the discussions that were generated this is the first step to "Bridging the Distance".

FRANCOPHONE PRINCIPALS DISTANCE EDUCATION
SECONDARY SCHOOL WORKSHOP

Sheraton Caswell Hotel
May 14 & 15, 1991

3.1 The main objectives of this workshop were to inform the participants of the secondary school initiative, to examine various existing models of distance education delivery, and to establish basic guidelines for agreements for the delivery and/or reception of distance education courses.

3.2 The opening demonstration session generated a lot of interest as many participants had never been exposed to the audiographic equipment. The compactness and mobility of the equipment units also drew favourable comments, as did the fact that the equipment is already pre-interconnected, requiring only the flick of a switch or two to get the system on the way.

3.3 Henriette Dauphinais presented a concise and lively overview of some basic instructional design concepts as they pertain to distance education. This alleviated some concerns that the principals had regarding teaching to "unseen" students at a distance.

3.4 The list of OAC/CPO courses presented by Contact North generated mixed reactions, as illustrated by the following comments:

1. "efforts should have been made to affix "hours" to the courses so that schools could begin to see if they could fit it in their timetables";

2. "many courses are also required that are not at the OAC/CPO level, particularly in the isolated small schools"; and

3. "the list should have indicated if teachers were actually found for the courses so that the course was an actual "go" for September".

3.5 Marcel Barriault of ILC/CEI explained the relationship between his organization and Contact North. He also gave a status report on the course development initiative for courses in the French language.

3.6 Jean-Pierre Villeneuve of Chapleau gave a humorous and enlightening TEACHER'S perspective of distance education. The end message was that distance education is a viable alternative form of teaching, helping to overcome distances and the lack of

resources in small isolate schools. He also stressed that proper preparation and the use of humanizing techniques help to overcome the absence of direct contact with the students.

3.7 The presentation of the course enhancement initiative drew favourable comments in general although it was felt that more flexibility should have been allowed in the breakdown between the capital and remuneration portions of the total grant. It was also felt that further clarification should be given regarding the role of school boards as it pertains to ownership of copyright of the enhanced courses, and to their exclusive right of access to the funds.

3.8 Various models of distance education were presented. Principals commented that the level of success "appears" to be directly proportional to the level of centralization of the organizational structure.

3.9 From the general workshop and small group discussions came the following recommendations.

1. Sample demonstration lessons should be prepared for students "reluctant" to embark on a course either because of a past bad experience or because of fear of the unknown.

2. A bank of courses should be developed with a timetable attached and distributed to schools one or two years in advance so that the distance courses can be "worked into" the school's regular timetable.

3. In the long term, the Ministry of Education should consider the establishment of an organizational and even possibly a delivery centre for distance education courses.

4. The bank of courses should be expanded to include courses for general as well as advanced levels, and for all grades.

5. High schools must have priority of access to the network at all times during the normal school hours.

6. High priority should also be given to "alternative" schools offering secondary school courses to adults, etc.

7. Very high priority should be given to teacher training ... a day-and-a-half session with no follow-up is insufficient. More hands-on is required on the system itself.

8. If the fee for service is to be implemented, it must be at the board-to-board level and not at the school level.

9. The Ministry should consider a central bank of teachers, possibly by secondment, to teach courses and to do most of the course enhancements.

10. The Contact North secondary team must work as facilitators to coordinate the organization of course delivery, collate school timetables, and communicate with the schools re: needs, availability of teachers, etc.

Contact North's bridge equipment at the regional coordinating centre.

BEST COPY AVAILABLE

NORTHEASTERN REGION DISTANCE EDUCATION
SECONDARY SCHOOL WORKSHOP

Sheraton Caswell Hotel
February 7 & 8, 1991

4.1 The workshop had the following objectives:

1. to inform secondary school principals and school board directors on the secondary school distance education initiative;

2. to examine different models of organization for distance education course delivery; and

3. to establish guidelines for a collaborative agreement in the delivery/reception of secondary credit courses.

4.2 Participants representing almost every school outside of the major centres of Sudbury, North Bay and Sault Ste. Marie were in attendance. Norm McKinnon, the chair of the Ministry of Education / Contact North Advisory Committee informed the principals of the role of the Independent Learning Centre in the distance education initiative. A teacher from Kirkland Lake, Stan Galda, gave his honest appraisal of the problems involved in the distance education teaching of an OAC computer science course.

4.3 Contact North personnel gave to the participants a picture of the secondary school initiative, the technical equipment, the possibilities in programming and an overview of the organizational structure of distance education in Northern Ontario. They were introduced to the Contact North/Contact Nord equipment by Théo Noel de Tilly, a Contact North Regional Technican. Bruce White, the Instructional Designer, outlined many of the differences between conventional and distance instruction. Bernard Simand, Secondary School Liaison Officer, explained the alternative modes of delivery that are possible in distance education. A tentative OAC course list based on a universal timetable for distance education delivery commencing this September was introduced by Lois Tobin, Secondary School Liaison Officer. Gérard Violette, Secondary School Liaison Officer, explained the course enhancement initiative.

4.4 An overview of different organizational structures now existing in North America was presented by Rory McGreal, the Secondary School Liaison Supervisor.

4.5 Discussions took place as part of every presentation and in small group sessions. The participants divided up into three groups based on the size of their schools:

large schools (+500 students); medium schools (250-500); and small schools (-250). Out of the workshop sessions and these group discussions, the following concerns were raised by the principals:

4.6 Arising from Stan Galda, Kirkland C & V I teacher's presentation:

1. Certainly, everyone is now convinced of the dire need to provide distance education teachers with lots of preparation time. The need for advance preparation of materials is crucial to the success of a course.

2. The need for a refresher training course in late August was also stressed, as well as ongoing support by Contact North staff and other distance education teachers, particularly in the fall.

3. The need for the teacher to maintain a positive attitude toward the technology was underlined. The chances of Murphy's Law becoming operational increase exponentially with each piece of equipment.

4. Perhaps the most important recommendation coming out of Mr. Galda's presentation was for the supervision of the students at the receiving schools. If the students at the receiving sites are not properly supervised, the success and integrity of the distance education course are called into question.

4.7 Other recommendations:

5. There was a general consensus that principals must have access to a list of courses to be offered via Contact North on a universal timetable well in advance of their scheduling in the spring. Unified time slots must be found to enable schools to fit the distance education courses into their timetables.

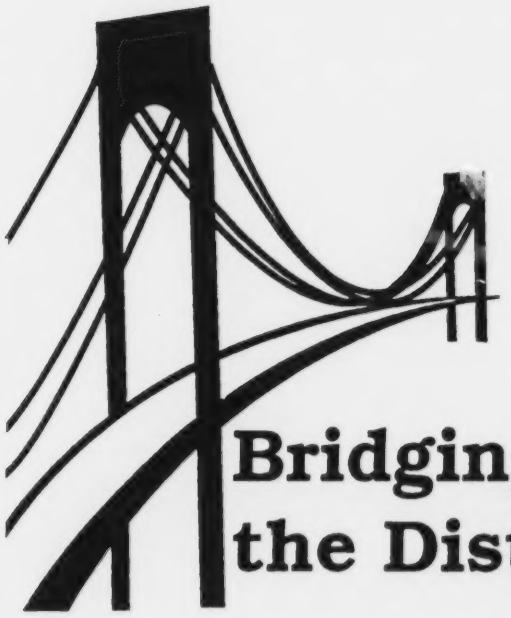
6. There were no major objections to paying a fee for service per student per course. The fees of $700-$800 per student per course presently being charged was accepted as representing a realistic cost. Small schools particularly felt that they may be able to participate with these fees as long as they were also delivering a course and thus also receiving payment.

7. Other arrangements either within schools in the same board or between boards for exchanging services in cooperation should also be explored.

8. The most important recommendation which was strongly supported by the principals of the schools with the most experience in distance education was for a centralized organizational structure for course delivery. This centralized structure could be based in one large school board, or be a dummy school

which would hire teachers and then recover costs from the small schools availing themselves of the service. It was felt that input from the Ministry of Education was needed in order to establish such a centre.

4.8 A number of principals participating at this workshop had a few years experience in using the Contact North network. They expressed waning enthusiasm for distance education. Their discouragement with distance education was centred on the problems of organizing exchanges with other school boards. All expressed satisfaction with the courses and with the results for their students. It is important to note that their continued enthusiasm and the support of the new participants shall be directly related to the degree in which the organizational problems involved in distance education are resolved.



NORTHWESTERN REGION DISTANCE EDUCATION WORKSHOP FOR SECONDARY SCHOOLS

Lakehead University Conference Centre
February 18 & 19, 1991

5.1 There were five stated objectives for the Northwest Region Distance Education Workshop:

1. to share information and to discuss the new secondary school distance education implementation plan;

2. to discuss a variety of delivery models and to examine the challenges of applying distance education in small secondary schools;

3. to assist eligible schools in becoming involved in the new initiative and, if necessary, to develop new models that will meet their needs;

4. to facilitate course sharing; and

5. to demonstrate current educational technologies in use in Northwestern Ontario and to share information about existing projects.

5.2 Delegates to the workshop were informed of the new secondary school distance implementation plan, and the Ministry's role in it, by the Northwestern Regional Director of the Ministry of Education, Jacqueline Dojack.

5.3 Information about Contact North's organizational structure, as well as the special capital and curriculum fund, was provided by Shannon Hogan, Director of the Independent Learning Centre and a member of the Contact North Management Committee.

5.4 The power of teleconferencing was demonstrated with a brief meeting with Marion Boyd, the Minister of Education, who briefly joined the workshop by telephone from her office in London, Ontario.

5.5 Several presenters, including Rory McGreal and Bernie Simand of Contact North, discussed a variety of delivery models using examples from Newfoundland, Alberta, Louisiana and other places.

5.6 Delegates were informed that Contact North has facilitated the delivery of credit courses to small secondary schools in Northern Ontario where schools were organized in cooperatives, as well as in a fee-for-service arrangement.

5.7 The fee-for-service model which has been popular in the past was later explained in detail by a representative of the Lakehead Board of Education, Jack Playford. He was assisted by the Coordinator of Distance Education at the Lakehead Board, Jerry Nichols.

5.8 On the second day of the workshop, information forms concerning the course enhancement fund were distributed. An explanation was provided by Gérard Violette of Contact North (Sudbury).

5.9 Lois Tobin, Contact North (Thunder Bay) presented a list of six OAC credit courses that Contact North has identified from the schools in Northern Ontario. This list could form the basis of a new delivery model, based roughly on the centralized model in Newfoundland. The principals in the Northeastern and Midnorthern regions have supported this model as a means of identifying courses most in demand and putting them out on a timetable before scheduling begins in the spring. The model is called U.T.C. or Universal Timetable Cost-for-service. Individual schools or boards will be responsible for arranging the payment of costs either in cash or by an exchange of service. As soon as delivery times are firmed up by the delivering schools, a memorandum regarding the U.T.C. model will be distributed to the schools.

5.10 The conference objective of course sharing has not yet been fully realised, however, the workshop was successful in providing a starting point for schools to discuss needs and establish communication channels through Contact North.

5.11 One of the highlights of the workshop was the new equipment demonstration, given by Contact North Technical Services Supervisor, Wayne Hebert. Delegates and local television media were shown the new AT&T scanner which will be provided to all schools delivering courses over the Contact North network.

5.12 Based on the exchanges during the presentations and on the small group discussions, the following recommendations come out of this conference.

1. Two other OAC courses were added to the list of courses (OAC History and OAC Geography).

2. A team approach should be used in identifying and priorizing curriculum needs. Teachers and post-secondary institutions should be consulted.

3. The core of courses most in demand should be enhanced as the first priority. "Nice to have" courses should be a second priority after the core program is established.

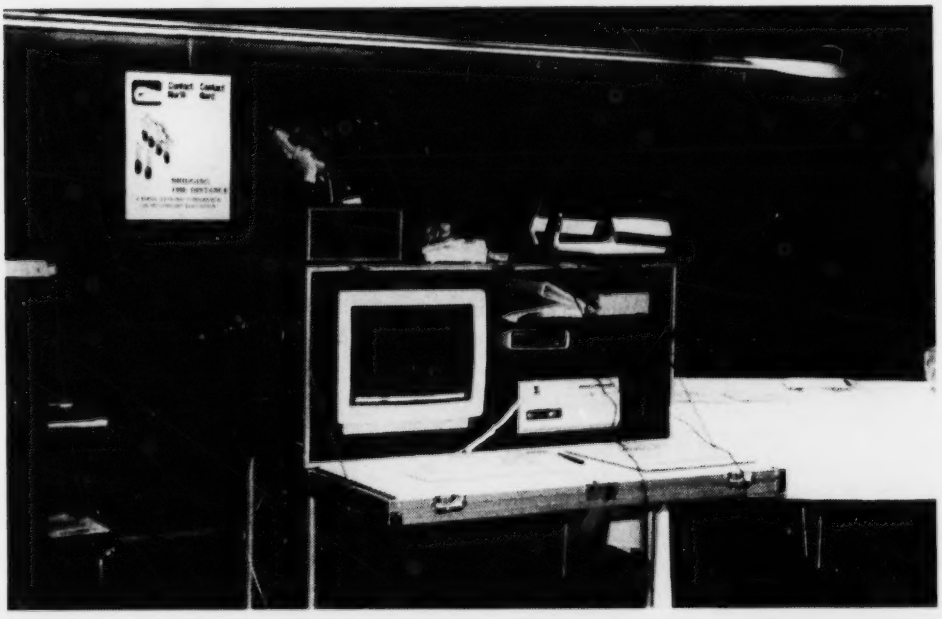
4. Small schools need to be recognized in terms of what they can offer to large schools in the area of program expertise.

5. Principals in a large system, such as Lakehead School Board, need to learn how to coordinate the delivery and reception of distance education courses within that system.

6. Distance education courses need to be identified early in the year, and Contact North needs to be informed about what can be offered on the network as early as possible.

7. The principals' workshop needs to be an annual event. To facilitate registration and travel, it should be held at a local hotel.

5.13 Principals participating felt that the workshop was useful for learning about the Contact North initiative, the equipment involved, the successes of others in course delivery and the problems one is likely to encounter when embarking on a distance education project.



Wayne Hebert, Network Technical Supervisor demonstrating Contact North's distance education workstation during the Northwest Region Workshop.

BEST COPY AVAILABLE

WORKSHOP EVALUATIONS

6.1 Fifty-two (52) evaluation forms, which were distributed at the three Principals' workshops, were filled out and turned in . We asked delegates to respond to six questions by circling the most appropriate comment ranging from no good to excellent. In addition, we asked three questions with space for open-ended answers. For the purpose of summarizing the workshop evaluations, the number of responses for each of the six multiple choice questions are represented in graphic form.

6.2 The six multiple choice questions were as follows.

#1. What is your overall evaluation of the value of this workshop?

#2. What is your opinion regarding the usefulness of the Contact North list of OAC courses at this date?

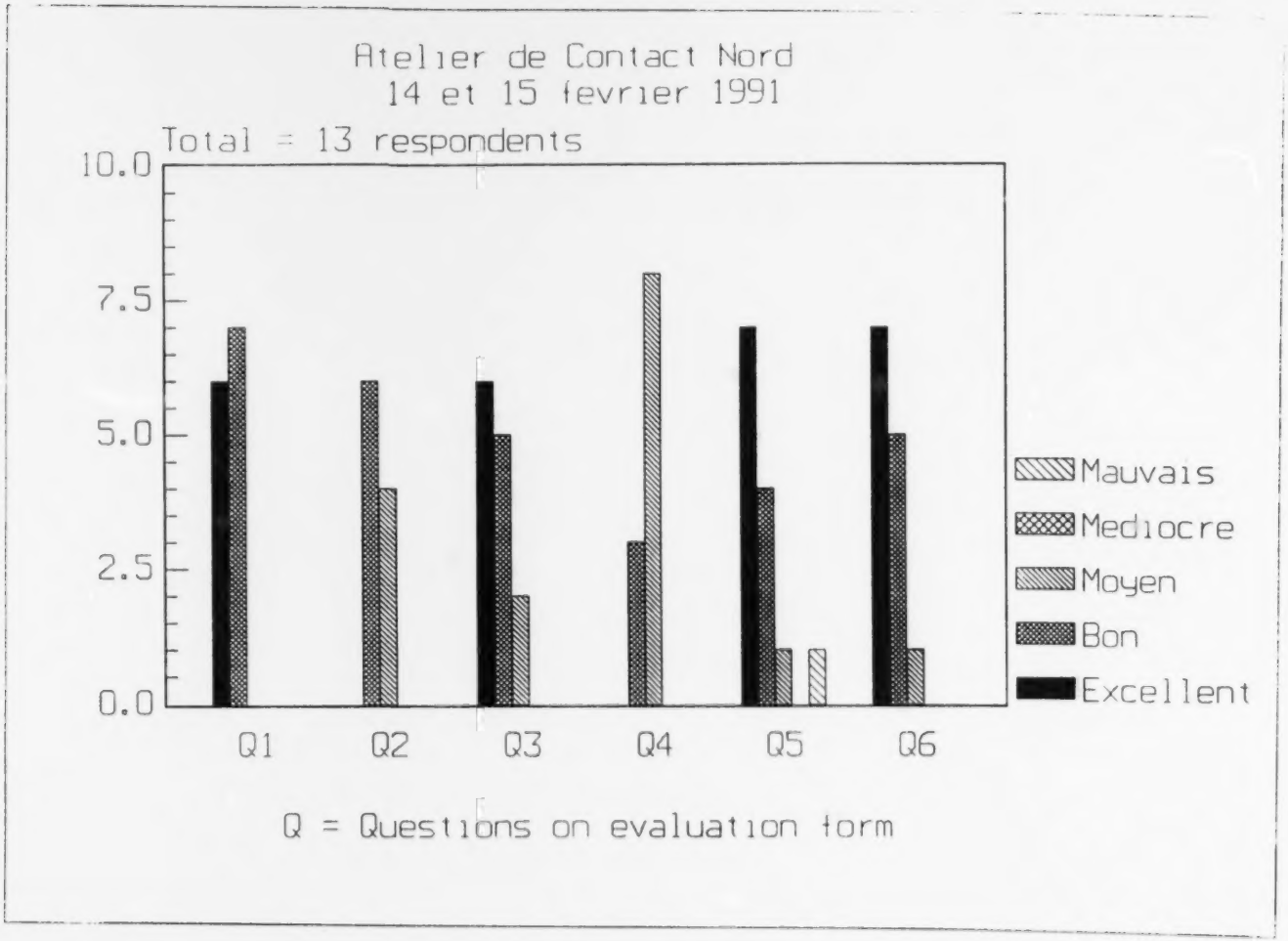
#3. Are you leaving this workshop with a clearer understanding of the Contact North technology, its' possibilities and limitations?

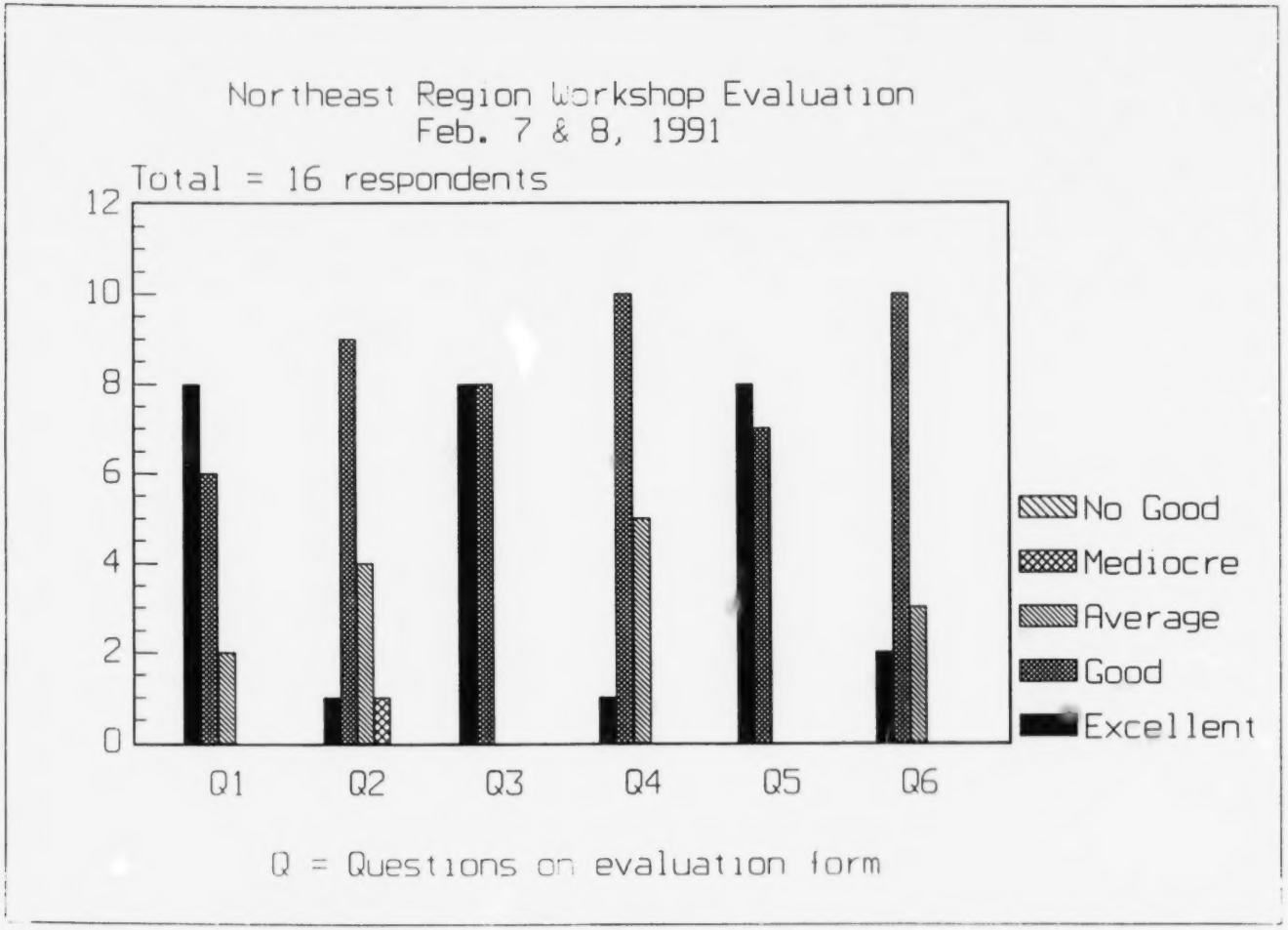
#4. Do you feel that you have had a reasonable opportunity to plan and coordinate with other schools at this workshop?

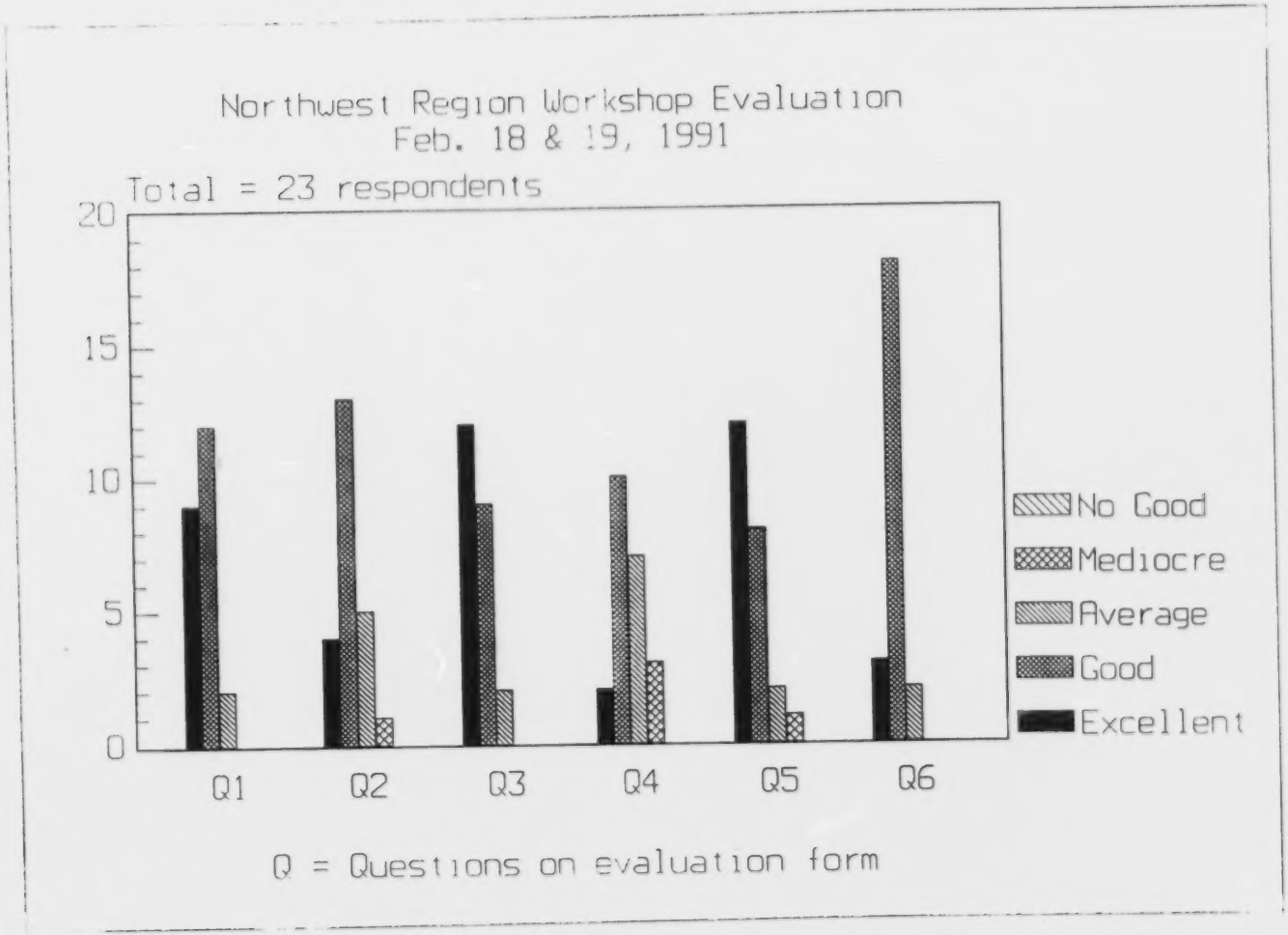
#5. Do you feel that you have learned more about the organizational problems in implementing distance education in the secondary schools?

#6. How do you rate the workshop on its success in making some progress toward a solution to the organizational problems in secondary school distance education?

6.3 The three questions with space for an open-ended response revealed that the greatest weakness of the workshop had to do with the way registration was handled. At least one respondent indicated that it would have been more convenient to have the (Northwest) workshop at a hotel. The greatest strength of the workshop, as indicated most often by the respondents, was the resource people who acted as facilitators. In the words of one delegate "the enthusiasm and conviction of the Contact North presenters".


Atelier de Contact Nord
14 et 15 fevrier 1991
Total = 13 respondents
10.0
7.5
5.0
2.5
0.0
Q1
Q2
Q3
Q4
Q5
Q6
Mauvais
Mediocre
Moyen
Bon
Excellent
Q = Questions on evaluation form


Northeast Region Workshop Evaluation
Feb. 7 & 8, 1991
Total = 16 respondents
12
10
8
6
4
2
0
Q1
Q2
Q3
Q4
Q5
Q6
No Good
Mediocre
Average
Good
Excellent
Q = Questions on evaluation form


Northwest Region Workshop Evaluation
Feb. 18 & 19, 1991
Total = 23 respondents
20
15
10
5
0
Q1
Q2
Q3
Q4
Q5
Q6
No Good
Mediocre
Average
Good
Excellent
Q = Questions on evaluation form

FIRST NATIONS CONFERENCE PARTICIPANTS
Thunder Bay, February 20 & 21, 1991

7.1	Anderson, Mary	Anishnawbe Skills Development
	Atlooka, Steve	NNADAP
	Baxter, Evelyn	Martin Falls
	Beardy, Brian	Weagamon
	Bell, Robert	Northern Lights SS
	Bouchard, Lorna	Gull Bay
	Buswa, Carol	NTEP Native Teacher Ed. Prog.
	Buswa, Anno	Student rep
	Buswa, Ernie	Confederation College
	Chase, Steve	Lakehead University
	Cheechoo, Doug	Mushkegowuk Stu. Services
	Commanda, Marilyn	Serpent River First Nations
	Coulter, Norm	Umfreville DSA
	Dale, Allan	Northern DSA
	Desmoulin, Fernal	Student rep
	Desmoulin, Rodney	Student rep
	Desmoulin, Len	
	Edwards, Philip	LU Student
	Fiddler, Rory	
	Fisher, Kay	Student rep
	Fox, Grace	St. Patrick's HS
	Fugere, Bibianne	Student rep
	Hennel, Cora	Sault College
	Johnap, Paul	NNADAP
	Kakagamic, Jackie	NNADAP
	Kakeeway, Geraldine	St. Patrick's HS
	Kamissawash, Ryan	St. Patrick's HS
	Keeper, Brian	Pikangikum
	King, Conrad	Parry Sound First Nations
	Kwissiwa, Thurston	
	Kwissiwa, Bruce	Student rep
	Loon, Daisy	Cat Lake First Nations
	Loyie, Buddy	NNEC
	McDonald, Ron	Whitedog /Islington Band
	McKay, Kathleen	St. Patrick's HS
	McKay, Gerald	St. Patrick's HS
	McWatch, Leonard	Student rep
	McWatch, Evelyn	Pic Mobert Family Services
	McWatch, Ruth	Student rep

Meekis, Peter	NNADAP
Morris, Mary Ann	NNADAP
Nestrovich, Dennis	Nishnawbe Ed. Council
Onabigon, Georgette	Geraldton HS
Panamick, Edna	Rocky Bay Indian Band
Petten, Greg	Student rep
Pitawanakwat, Marie	Lakehead University
Roberts, Lynda	Nishnawbe Ed. Council
Sabourin, Stan	Pic Mobert First Nation
Sabourin, Warren	Student rep
Sawanas, Liz	
Sherlock, Kevin	Constance Lake First Nations
Sister Josepha	Pic Mobert Distance Education
Solomon, Jonathon	Hiskoonikum Ed. Authority
Steele, Tom	Mushkegowuk Student Services
Sutton, Phyllis	Red Rock Indian Band
Teskey, Jim	NNADAP
Teskey, Grace	NNADAP
Vervoort, Gerry	Lakehead University
Wabasse, Abraham	
Wakegijig, Rosemary	Wikwemikong Bd. of Education
Waterfall, Barbara	
Winasse, Bobby	St. Patrick's HS
Young, Joseph	Mason, Brenda

PARTICIPANTS A L'ATELIER DU NORD-EST
Sudbury, 14 & 15 Février, 1991

7.2 Région du centre-nord

Bray, Alain	Dir	ES Jeunesse-Nord	Blind River
Kay, Carolyne	Dir	ES Chapleau	Chapleau
Lafrenière, Roger	Dir	ES Villa Française	Elliot Lake
Paradis, Claude	Dir	ES Carrefour-Supérieure	Wawa
Robineau, Marcel	Dir	ES Rivière Française	Noëlville

Région du nord-est

Ainsworth, Alphonse	Dir	ES Thériault	Timmins
Boissonneault, Phil.	Dir	ES Smooth Rock Falls	S. Rock Falls

Brisbois, Simon	Sup	Ecoles séparées du Nipissing	Broughton
Carrière, Gérard		ES Cité des Jeunes	Kapuskasing
Crépeau, F. J.		ES Franco-Cité	Sturgeon Falls
Grenier, Maurice		ES Iroquois Falls	Iroquois Falls
Grzela, Lévis		KDHS	Kapuskasing
Guénette, Denis	Dir	ES Algonquin	North Bay
Laflamme-Leroux, N.	ES	Hearst	Hearst
Larivière, Eric	Dir	ES F.J. McElligot	Mattawa
Lefebvre, Leo	Sup	CESC Sudbury	Sudbury
Martel, Robert	Dir	ES Notre-Dame des G-L	S. Ste. Marie
Roberge, Claudette		ES MacDonald-Cartier	Sudbury
Séguin, Jean-Marie		ES Ste-Marie	New Liskeard
Villeneuve, Jean-Pierre		ES Chapleau	Chapleau

Région du nord-ouest

Quévillon, Alain	Dir	ES Régionale du N-O	Geraldton

Autres participants

Barriault, Marcel	CEI		Sudbury
Lavallée, Bernard		ES Mgr. Bruyère	London
Marcoux, Pierre		La chaîne de TVOntario	
Rocque, Henri		Bureau du nord-ouest	MOE
Tellier, Aurèle		Bureau du centre-nord	MOE
Yapps, Denis		Bureau du nord-est	MOE

Personnel de Contact Nord

Gérard Lafrenière	Dir.
Rory McGreal	SLES
Gérard Violette	ALES
Henriette Dauphinais	ALAF
Théo Noël de Tilly	Technician

NORTHEAST PRINCIPALS WORKSHOP PARTICIPANTS
Sudbury, February 7 & 8, 1991

7.3 MIDNORTHERN REGION

Bulford, Dave	Prin.	Michipicoten HS	Wawa
DeRosario, Ray	Sup.	S. Ste. Marie BE	
Kay, Carolyne	Prin.	Chapleau HS	Chapleau
Mack, Gerry		French River SS	Noëlville
Ormston, G. C.	Prin.	Central Algoma SS	Desbarats
Shelswell, Craig	Prin.	Hornepayne HS	Hornepayne
Spencer, Leona CSJ	Prin.	Mt. St. Joseph	S. Ste. Marie
Trivers, Linda		W. C. Eaket	SSBlind River
Vincent, Ray	Prin.	Elliot Lake SS	Elliot Lake
Vitali, Robert	Super.	Sudbury Bd. of Ed.	Sudbury
Walker, Dave		Levack DHS	Levack
Weddell, Judy		Cecil Facer	Sudbury

NORTHEASTERN REGION

Baby, Gary	Sup	W. Parry Sound BE	
Bronson, Brian	VP	KLCVI	Kirkland Lake
Cant, Terence	Prin.	F. J. McElligot HS	Mattawa
Costigan, Tim	Prin.	Hearst HS	Hearst
Galda, Stanley		KLCVI	Kirkland Lake
Groskorth, Bob	Prin.	Parry Sound HS	Parry Sound
Horton, Ken	Sup.	W. Parry Sound BE	
Lee, David		O'Gorman HS	Timmins
Misener, David	Prin.	Iroquois Falls SS	Iroquois Falls
Huggins, John	Sup.	Timmins BE	
Poulstrup, Walter	Sup.	Muskoka BE	
Ribout, Joffre	Prin.	Kapuskasin DVHS	Kapuskasing
Saliwonchyk, Ed		Roland Michener SS	South Porcupine
Vokes, David	Prin.	Smooth Rock F. SS	S. Rock Falls
Watson, Winston	Prin.	Almaguin Highlands	South River
Yarranton, Doug	Dir.	E. Parry Sound BE	

OTHER PARTICIPANTS

Campbell, Al	Northwestern Regional Office	MOE
Godfrey, Brock	NW & MN Regional Office	MOE
McKinnon, Norman	ILC, Toronto	MOE
Shulman, Ray	Northeastern Regional Office	MOE

Trottier, René	Midnorthern Regional Office	MOE

CONTACT NORTH PERSONNEL

Gérard Lafrenière	Director
Rory McGreal	Secondary School Liaison Officer
Gérard Violette	Secondary School Liaison Officer
Bernard Simand	Secondary School Liaison Officer
Lois Tobin	Secondary School Liaison Officer
Bruce White	Instructional Design Officer
Théo Noël de Tilly	Network Technician

NORTHWEST PRINCIPALS WORKSHOP PARTICIPANTS
Thunder Bay, February 18 & 19, 1991

7.4 NORTHWESTERN REGION

Aris, San		Westgate C & VI	Thunder Bay
Audia, Joe		Geraldton Composite	Geraldton
Bergman, Don		Westgate C & VI	Thunder Bay
Chyril, Steve		Northwood HS	Thunder Bay
Corbett, Ed		Nipigon-Red Rock DHS	Red Rock
Dales, Glen		Northern DSA Board	Armstrong
Durham, Wilf	Coord.	Program Council West	Dryden
Ervick, Harold	Prin.	Thomas Aquinas	Kenora
Farmer, Bill		Gron Morgan	Thunder Bay
Ferns, Perry		Ignace SS	Ignace
Fiddler, Margaret	Coord.	Wahsa	Sioux Lookout
Fredrickson, Dave	Prin.	Churchill C & VI	Thunder Bay
Frye, Tom		Ft Fr-Rainy River Bd	Fort Frances
Gannon, Gerald	Prin.	Ignace SS	Ignace
Hyslop, Grant		Beaver Brae SS	Kenora
Issaks, Mary	Prin.	Summer Beaver School	Summer Beaver
Jacobson, Mel	Prin.	Geraldton Composite	Geraldton
Jokela, Roy		Hillcrest HS	Thunder Bay
Lajoie, Wilf		Fort William CI	Thunder Bay
Maddox, Al		Port Arthur CI	Thunder Bay
McColeman, Jim	SO	Northern DSA Board	Armstrong
McFayden, Murray	Sup	Dryden Board	Dryden
Memon, Balan	Prin.	Lake Superior HS	Terrace Bay

Nabb, Bonnie		Hillcrest HS	Thunder Bay
Nichols, Jerry	Coord.	Green Acres Alternative	Thunder Bay
Nicolson, Lewis	Prin.	Rainy River HS	Rainy River
Playford, Jack	Prin.	Green Acres Alternative	Thunder Bay
Prodaniuk, Rob		Port Arthur CI	Thunder Bay
Schick, Tom	Coord.	Lakehead RCSS Board	Thunder Bay
Sobchuk, Gary	Prin.	Queen Elizabeth DHS	Sioux Lookout
Speck, Ron		Atikokan HS	Atikokan
Taylor, Ed	Prin.	Marathon HS	Marathon
Tocheri, Gary	Prin.	Fort William CI	Thunder Bay
Tulloch, Lawrence		Hammarskjold HS	Thunder Bay
Turcotte, Richard		St Patrick HS	Thunder Bay
Vaughan, Jan	Prin.	Crolancia School	Pickle Lake
Victor, Richard	Prin.	Dryden HS	Dryden
Williams, Bleddyn	Prin.	Atikokan HS	Atikokan
Ylimacki, John		Nipigon-Red Rock DHS	Red Rock

OTHER PARTICIPANTS

Boyd, Marion	Minister of Education	Ontario
Campbell, Al	Northwestern Regional Office	MOE, Thunder Bay
Dojack, Jacqueline	Northwest Regional Director	MOE, Thunder Bay
Gour, Noel	Alberta Teachers Association	Edmonton, Alberta
Hogan, Shannon	Director, ILC	MOE, Toronto
Menson, Ted	Site Coordinator	Seine River
Toft, Ann	Site Coordinator	Red Lake

CONTACT NORTH PERSONNEL

Gérard Lafrenière	Dir	Rory McGreal	SSLS
Terry Anderson	Dir	Gérard Violette	SSLO
Bernard Simand	SSLO	Lois Tobin	SSLO
Wayne Hebert	Network Technical Supervisor	Bill Dell	Network Technician

SECONDARY SCHOOL EQUIPMENT LIST

April 7, 1991

8.1 KEY

Approved: Equipment has been ordered and will be placed as soon as it arrives.

Existing Site: Equipment on site will be upgraded by Contact North staff this spring.

2nd priority: Mixed Francophone and Anglophone schools shall become entitled to equipment as a second priority after June 30, 1991.

3rd priority: Schools with annexes shall become eligible for additional sets of equipment after June 30, 1991.

No Site: No application for equipment has been received from this school.

NAME	LOCATION	EQUIPMENT
8.2 MIDNORTHERN REGION		
Central Algoma	Desbarats requests another	Approved 3rd priority June 30
Chapleau (M)	Chapleau 2nd Site	Existing site Approved
Espanola (M)	Espanola	Existing site
Hornpayne	Hornpayne	Existing site
Manitoulin	West Bay	Existing site
Carrefour-Super. (F)	Wawa	Share existing site
Michipicoten	Wawa	Share existing site
E. S. Jeunesse-Nord (F)	Blind River	Approved

W. C. Eaket	Blind River	Approved
Elliot Lake	Elliot Lake Requests another	*Approved in Alt. site 3rd priority June 30
Villa Francaise (F)	Elliot Lake	Existing site
Alexander Henry	Sault Ste. Marie	No site
Alternative	Sault Ste. Marie	Approved
Korah	Sault Ste. Marie	No site
White Pines	Sault Ste. Marie	No site
Mount St. Joseph	Sault Ste. Marie	Approved
Bawatinng	Sault Ste. Marie	No site
Sir James Dunn	Sault Ste. Marie	No site
St. Mary's College	Sault Ste. Marie	No site
E. S. N. D. des G. Lacs (F)	Sault Ste. Marie	Existing site
Lo-Ellen Park	Sault Ste. Marie	No site
Lockerby Composite	Sault Ste. Marie	No site
Macdonald-Cartier (F)	Sault Ste. Marie	Approved
Nickel D. S. S.	Sault Ste. Marie	No site
E. S. Rayside (F)	Azilda	No site
Sudbury S.S.	Sudbury	No site
E. S. C. Champlain (F)	Chelmsford	No site
E. S. C. L'Héritage (F)	Sudbury	No site
E. S. C. L'Horizon (F)	Val Caron	No site
College Notre Dame	Sudbury	No site
Marymount College	Sudbury	No site
St. Charles College	Garson	No site
Alternative		No site
Cecil Facer (M)	requests 2 more	Approved 2 & 3 priority June 30

Capreol	Capreol	Existing site
Chelmsford Valley	Chelmsford	No site
Confederation	Val Caron	No site
Rivière des Francçais (M)	Noelville Requests another	Existing site 2nd priority June 30
E. S. Hanmer (F)	Hanmer	No site
Lasalle	Sudbury	Approved
Levack	Levack	Existing site
Lively D. H. S.	Lively	No site
8.3 NORTHEASTERN REGION		
E. S. Alex Pelletier (F)	Iroquois Falls	Approved
Iroquois Falls (M)	Iroquois Falls Requests another	Existing site 2nd priority June 30
E. S. Jeunesse-Nord (F)	Cochrane	Approved
Cochrane (M)	Cochrane	Existing site
Almaguin Highlands	South River	Approved
Life Experience	Burks Falls	Approved
Hearst	Hearst	Approved
E. S. Hearst (F)	Hearst	Existing site
Northern Lights	Moosonee	Existing site
Kapuskasing D. H. S. (M)	Kapuskasing	Approved
Cité-des-Jeunes E. S. (F)	Kapuskasing	No site
Smooth Rock Falls SS	Smooth Rock Falls	Approved
E.S. Smooth Rock Falls F. (F)	Smooth Rock Falls	Approved
E. S. Jean-Vanier (F)	Kirkland Lake	Approved
Kirkland Lake C & V	Kirkland Lake	Approved

Chippewa	North Bay	No site
Nippissing Community	North Bay	No site
West Ferris	North Bay	No site
Widdifield	North Bay	No site
E. S. Algonquin (F)	North Bay	Approved
St. Joseph/Scollard	North Bay	No site
F. J. McElligot	Mattawa	Existing site
F. J. McElligot (F)	Mattawa	Approved
Northern SS	Sturgeon Falls	No site
E.S. Franco-Cité (F)	Sturgeon Falls	Approved
Englehard HS	Englehard	Approved
Timiskaming D	New Liskeard	Approved
E. S. Ste-Marie (F)	New Liskeard	Applied Apr. 5
Roland Michener	South Porcupine	Existing site
Timmins H. & V	Timmins	Approved
O'Gorman H. S.	Timmins	No site
Thériault (F)	Timmins	Applied Apr. 5
Parry Sound H. S.	Parry Sound	Approved
Bracebridge & Muskoka	Bracebridge	**Rejected
Gravenhurst	Gravenhurst	**Rejected
Huntsville	Huntsville	**Rejected
** These schools are not considered to be in Northern Ontario according to Contact North's mandate.		
8.4 NORTHWESTERN REGION		
Atikokan High School	Atikokan	Approved
Bernier-Stokes El*	Collins	Approved
Dryden High School	Dryden	Approved

Ignace Secondary School	Ignace	Existing site
Queen Elizabeth D. H. S.	Sioux Lookout	Existing site
Fort Frances H. S.	Fort Frances	Approved
Rainy River H. S.	Rainy River	Approved
Geraldton Comp. School	Geraldton	Approved
Régionale-Sec.-du-nord (F)	Geraldton	Approved
Beaver Brae S. S.	Kenora	Approved
Lakewood Intermediate	Kenora	Approved
Thomas Aquinas	Kenora	Approved
Alternative School	Kenora	3rd priority June 30
Career Information Centre	Kenora	3rd priority June 30
Lake Superior H. S.	Terrace Bay	Approved
Annex	Schreiber	3rd priority June 30
Manitouwadge H. S. (M)	Manitouwadge	Existing site
Marathon H. S.	Marathon	Existing site
Form William Collegiate	Thunder Bay	Approved
Green Acres Alternative	Thunder Bay	Existing site
Hammarskjold H. S.	Thunder Bay	Approved
Hillcrest High School	Thunder Bay	Approved
Northwood High School	Thunder Bay	Approved
Port Arthur Collegiate	Thunder Bay	Approved
Sir Winston Churchill	Thunder Bay	Approved
Westgate	Thunder Bay	Approved
St. Ignatius (M)	Thunder Bay	No site
St. Patrick	Thunder Bay	No site
Creighton Learning Centre	Thunder Bay	3rd priority June 30
Allanwater El*	Allanwater	Approved

Armstrong El	Armstrong	Existing site
Crolancia El	Pickle Lake	Approved
Nipigon Red Rock	Red Rock	Approved
Red Lake	Red Lake	No site
Savant Lake El*	Savant Lake	Approved
Summer Beaver El	Summer Beaver	Approved
El* Elementary schools are conditionally recommended provided that they are involved in the delivery or reception of Secondary credit courses.		

COURSE ENHANCEMENT INFORMATION

9.1 The government of Ontario has committed a one-time start-up fund of $200,000 for the 1990-1991 fiscal year to enhance existing secondary school credit courses for distance education. Eligible courses would include Independent Learning Centre courses and others developed by individual teachers, schools, school boards or cooperatives.

9.2 Up to $12,500 per course will be made available to a school board for course enhancement. Of the $12,500, up to $10,000 may be expended on the production or purchase of materials. Up to $2,500 may be spent to cover the cost of human resources.

9.3 The course designers who commit themselves to working on a course enhancement project will be expected to work in collaboration with Contact North/Contact Nord staff.

9.4 Course enhancement includes the development or purchase of appropriate audio-visual materials, computer software, a teaching manual, a student guide and other educational materials. These materials must be designed so as to facilitate the delivery of a credit course via the distance education network.

9.5 Course enhancement could include, but not be limited to, the following activities:

1. the creation of appropriate Telewriter slides;
2. finding, adapting and testing appropriate computer software and creating work materials to complement its use;
3. finding appropriate video cassettes and designing work sheets to accompany the videos; and
4. creating a modular course plan for use by the teachers.

9.6 Teachers and others involved in course enhancement are encouraged to experiment with different technologies in adapting courses for distance delivery.

9.7 Funds will be allocated by the Ministry of Education to school boards on the recommendation of a joint Contact North/Ministry of Education advisory committee.

Copyright ownership of all materials created in this project shall remain with the school board responsible for developing them.

9.8 When a project is accepted the sponsoring school board will be expected to sign an agreement with the Ministry of Education. This agreement will include a release allowing for the use of the materials created by all provincially funded schools in Ontario.

9.9 To be considered for funding, please complete the accompanying document: **Distance Education Proposal form for Course Enhancement.**

9.10 For further information please contact Contact North/Contact Nord.

9.11 **DISTANCE EDUCATION PROPOSAL FORM FOR COURSE ENHANCEMENT**

Please fill out a separate form for each course. Photocopy this form if necessary.

Date: _____

1. This proposal is for course enhancement of:

_____ _____ _____
Name of course Grade Course code number

2. Group Name (if applicable): _____

3. School Board:_____ ___NW ___NE ___MN
Address:_____
Fax:_____ P.Code:_____Telephone:_____

Course Designer or Team Leader:
Name:_____ Telephone:_____
School:_____ Location:_____
Address:_____

5. On which course materials do you intend to base your enhancements:
____ 1. An existing Independent Learning Centre course.
____ 2. A TV Ontario series. Specify:_____
____ 3. Materials developed by the Course Designer.
____ 4. Computer software. Specify:_____
____ 5. Other materials. Specify: _____

6. ** **IMPORTANT** ** Please enclose the following:
i a resumé of the Course Designer or Team Leader;
ii an outline of the course, and examples of any non-ILC course materials;
iii a brief rationale for the project (less than 250 words); and
iv a detailed budget with a cost breakdown.

SIGNATURES:

_____ _____
Director of Education Course Designer

_____ _____
Supervisor Principal

9.12

BUDGET FOR DISTANCE EDUCATION COURSE ENHANCEMENT

Cost of Books and other Materials for Research	_____
Travel and Accommodation	_____
Secretarial Support	_____
Artwork and Computer Graphics	_____
Professional Layout for Duplication	_____
Courier, Priority Post & Mail	_____
Long Distance Telephone Calls	_____
Licence and Copyright Fees	_____
Editing	_____
Other: _____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
TOTAL PRODUCTION COSTS (not to exceed $10,000)	_____
Contractual Payment to the Course Designer (not to exceed $2500)	_____

SIGNATURES:

_____	_____
Director of Education	Course Designer
_____	_____
Supervisor	Principal

* All receipts must be kept for audit purposes.

** Final payment will be made to the Course Designer by the school board on completion of the project.

*** This is a sample form for your convenience. Its use is optional. If a different form is used, please ensure that it is signed appropriately as indicated above.

CONTACT NORTH REFERENCE

10.1 **Northeast Regional Coordinating Centre**
634 Notre-Dame Avenue
Sudbury, Ontario
P3C 5L2

Gérard Lafrenière	Director	705 671-2710
Rory McGreal	Secondary Supervisor	705 671-2723
Gérard Violette	Secondary Liaison	705 671-2726
Henriette Dauphinais	French Language Liaison	705 671-2731
Théo Noël de Tilly	Regional Technician	705 671-2730

10.2 **Northwest Regional Coordinating Centre**
1002 Bora Laskin Building
Lakehead University
Thunder Bay, Ontario
P7B 5E1

Terry Anderson	Director	807 343-8006
Bernie Simand	Secondary Liaison	807 343-8071
Lois Tobin	Secondary Liaison	807 343-8935
Evonne Sabourin	Native & Community Liaison	807 343-8079
Wayne Hebert	Network Technical Supervisor	807 343-8070
Bill Dell	Regional Technician	807 343-8003

LA DISTANCE APPRIVOISÉE

UN RAPPORT DE QUATRE ATELIERS SUR LA FORMATION A DISTANCE TENUS EN FÉVIER 1991

Publié en mai 1991

Contact Nord Contact North
Centre régional de coordination du Nord-Est
634 avenue Notre-Dame
Sudbury, Ontario

TABLE DES MATIERES

1. Sommaire 1
2. Atelier des autochtones 6
3. Atelier des francophones 11
4. Atelier des anglophones du nord-est 14
5. Atelier des anglophones du nord-ouest 17
6. Évaluations des ateliers 20
7. Liste des participants 24
8. Liste des sites du secondaire 30
9. Information sur l'amélioration de cours 36
10. Références Contact Nord 40

SOMMAIRE

1.1 L'initiative de formation à distance relative aux écoles secondaires a été lancée par Contact Nord/Contact North afin de donner aux élèves d'écoles secondaires du Nord de l'Ontario accès à une plus grande gamme de programmes éducatifs dans leur propres communautés. La série d'ateliers de travail organisée par Contact Nord visait à rassembler les directrices et directeurs d'écoles secondaires pour leur donner des détails sur cette initiative. De plus, les groupes de discussion établis devaient examiner les problèmes reliés à la livraison et à la réception de cours de formation à distance au palier secondaire. L'autre objectif des ateliers était de voir avec les directrices et directeurs d'écoles les diverses structures d'organisation pour la distribution des cours. Des conférences séparées ont eu lieu pour les deux groupes prioritaires de Contact Nord : les Autochtones et les Francophones. Pour des raisons pratiques, les directrices et directeurs anglophones étaient répartis dans deux groupes régionaux, le nord-est et le nord-ouest.

1.2 Pour Contact Nord, l'éducation des Autochtones et des Francophones s'inscrit dans les grandes priorités. On peut clairement relever la participation francophone dans le réseau provincial d'écoles francophones et mixtes. Mais il n'y a pas de réseau de ce genre pour les Autochtones. Ainsi, la représentation du secteur de l'éducation de ce groupe lors de la conférence de CN qui lui était consacrée ne pouvait pas se baser sur le personnel de direction d'écoles. En plus, le gouvernement fédéral détient la responsabilité principale pour l'éducation des autochtones bien que plusieurs de ces étudiants fréquentent les écoles provinciales. Les rôles et les responsabilités respectifs des divers paliers de gouvernement, et le rôle de Contact Nord dans la livraison des services educationnels aux communautés autochtones, doivent être étudiés plus à fond.

1.3 De toute évidence, les participantes et participants à la conférence autochtone estimaient que le gouvernement provincial devrait endosser de plus grandes responsabilités en matière de soutien de l'éducation secondaire pour les Premières Nations. Il faudrait prendre des dispositions pour évaluer correctement les programmes du secondaire pour les Autochtones, consulter en permanence les Premières Nations et leur permettre d'accéder plus facilement aux programmes provinciaux.

1.4 Le gouvernement fédéral est responsable du soutien et du maintien des ressources financières allouables aux services d'enseignement secondaires dans les communautés des Premières Nations. Il doit financer le développement et la formation afin d'aider ces nations à offrir des services éducationnels dans leurs communautés.

1.5 Il faut consulter en permanence les Premières Nations pour déterminer les besoins des communautés ainsi que l'accessibilité aux programmes et cours. Contact Nord et d'autres établissements de formation à distance doivent collaborer activement avec les Premières Nations pour former les ressources communautaires et le personnel institutionnel qui dispenseront des cours répondant aux besoins de la collectivité. Les réseaux devraient prendre l'initiative de faciliter l'accessibilité, d'en faire la promotion, de former du personnel et de faire participer activement les Premières Nations et leurs communautés. Il semble que l'accessibilité à la formation à distance pour les Premières Nations soit encore loin de constituer une réalité.

1.6 Les directrices et directeurs d'écoles francophones se sont interrogés sur l'établissement d'un centre de distribution de cours en français dans le Nord de l'Ontario. Les petites écoles francophones isolées ont de plus en plus de difficulté à offrir à leurs élèves un programme d'études complet, particulièrement au niveau supérieur. De plus, elles ne disposent pas du personnel enseignant qualifié pour offrir les cours de niveau supérieur.

1.7 Le principal problème qui se pose dans l'organisation des cours à offrir aux écoles secondaires tant francophones qu'anglophones est la coordination des besoins et des exigences des conseils scolaires participants. Il y a plus de 40 conseils scolaires dans le Nord de l'Ontario qui sont engagés dans l'enseignement secondaire. Alors que l'enseignement postsecondaire est dispensé à partir d'un petit nombre d'établissements centralisés, les cours du secondaire peuvent être offerts de n'importe laquelle des écoles participantes. Et alors que la population étudiante du postsecondaire paie des droits directement à l'établissement fournisseur, il faut négocier des ententes inter-conseils pour chaque cours du niveau secondaire.

1.8 On ne se surprendra donc pas de constater que, dans leurs ateliers de travail, les directrices et directeurs d'écoles aient réclamé un centre d'organisation de la distribution des cours. Diverses avenues ont découlé des débats. Le personnel de direction des écoles estimait que le ministère de l'Éducation devait encourager d'une certaine manière l'établissement d'un centre de distribution. Selon certaines suggestions, ce centre pourrait être établi par l'intermédiaire du Centre d'études indépendantes, de Contact Nord/Contact North, d'un ou plusieurs grands conseils scolaires du Nord, et même par un conseil scolaire factice établi spécifiquement pour la livraison de cours à distance. Dans le nord-ouest, les directrices et directeurs ont suggéré que les conseils de programmes prennent ce rôle de centralisation.

1.9 Une autre recommandation des ateliers de travail suggérait que le gouvernement repense son approche de l'enseignement secondaire dans le Nord ontarien en tenant compte de la réalité de cette région plutôt que de celle de l'ensemble de la province. Dans le Sud de l'Ontario, le gouvernement provincial assume en moyenne 50 % des coûts de l'éducation. Les contribuables locaux doivent se charger du reste. Cependant, dans le Nord, la province paie une part beaucoup plus importante des

coûts de l'éducation. En conséquence, certaines présomptions globales à partir desquelles le gouvernement prend des décisions pourraient êtres correctes pour le Sud et incorrectes pour le Nord. La centralisation de l'organisation de la distribution de cours de formation à distance ne représente peut-être pas une solution rentable lorsque les collectivités locales paient la plupart des coûts de l'éducation mais elle peut fort bien s'avérer la meilleure approche lorsque la majeure partie des fonds provient du gouvernement provincial.

1.10 Les directrices et directeurs ont inscrit la formation du personnel enseignant en haut de la liste des priorités. Il faut fournir, tant aux enseignants qu'à la direction des écoles, de plus amples renseignements sur l'utilisation de la formation à distance et sur l'initiative du secondaire de Contact Nord. Le personnel enseignant désireux de participer à la prestation de cours doit être formé pour utiliser l'équipement et recourir aux différentes techniques d'adaptation des leçons à la technologie. La direction des écoles doit recevoir une formation de base sur les possibilités éducatives et sur l'administration de la formation à distance.

1.11 Le manque de matériel mis à la disposition du personnel enseignant à distance, en particulier, des diapositives de Telewriter, des programmes télévisés et des logiciels d'ordinateur pose un grand problème. Il est essentiel de produire de bons guides, à l'intention du personnel enseignant et des élèves, qui aideront le personnel enseignant à intégrer les médias technologiques dans leurs cours afin de tirer le maximum de profit du réseau de formation à distance.

1.12 Il revient à l'équipe de liaison avec les écoles secondaires de Contact Nord de collaborer avec les écoles pour promouvoir un bon usage du réseau de formation à distance. A ce titre, en tenant compte des recommandations formulées dans les ateliers des directrices et directeurs d'écoles, le personnel de liaison avec les écoles secondaires de Contact Nord doit participer activement avec les écoles francophones et anglophones aux activités suivantes :

1. Apprendre au personnel enseignant à utiliser efficacement la technologie de formation à distance. Renseigner la direction des écoles sur les possibilités et les limites des médias disponibles.

2. Faire de la publicité dans tout le Nord de l'Ontario sur chaque cours de niveau secondaire offert par les écoles dès qu'une période de distribution a été fixée.

3. Coordonner les ententes à conclure entre l'école et le conseil fournisseurs et l'école et le conseil receveurs.

4. Fournir un appui constant au personnel enseignant et aux écoles participant à la formation à distance.

5. Travailler avec le personnel enseignant participant à l'adaptation des cours afin de promouvoir l'usage le plus efficace possible de la technologie disponible et une haute qualité de programmation en formation à distance.

6. Assurer la liaison avec TVOntario, le CÉI et d'autres organismes afin d'avoir l'assurance que les derniers équipements technologiques et documents imprimés soient mis à la disposition du personnel de formation à distance.

7. Faire sentir au gouvernement de l'Ontario le besoin de soutien de sa part dans le but de promouvoir la centralisation de l'organisation de la distribution des cours.

8. Encourager les écoles à participer à la distribution et à la réception de cours par l'intermédiaire du réseau de CN.

9. Encourager la participation des adultes dans la formation à distance à travers les programmes organisés par les écoles, tels que les écoles alternatives, cours du soir, etc.

10. En première priorité, promouvoir la distribution de cours de CPO.

11. Dans les centres receveurs, promouvoir le recours à des superviseurs de cours formés adéquatement. Former ces personnes sur le rôle qu'elles ont à jouer.

1.13 A la suite des questions soulevées lors de la conférence de CN pour les Autochtones, l'équipe de liaison avec les écoles secondaires travaillera en étroite collaboration avec l'Agente de liaison avec les Autochtones de CN pour soutenir les activités suivantes:

1. Consulter les collectivités des Premières Nations pour déterminer leurs besoins particuliers en matière d'enseignement et de formation. Ensuite, coopérer avec elles pour faire en sorte que les programmes de formation et de perfectionnement adéquats soient mis sur pied et maintenus.

2 Travailler avec les gouvernements provincial et fédéral ainsi qu'avec des conseils scolaires et d'autres organisations pour assurer la participation des communautés autochtones au développement et à la livraison de programmes de formation à distance.

3. Promouvoir, dans les communautés des Premières Nations, l'organisation de cours et l'élaboration de programmes d'études pertinents à leurs besoins et aspirations.

1.14 Plus de 49 écoles secondaires recevront du nouvel équipement de CN. Les centres

existants dans 23 écoles seront modernisés. Un certain nombre de conseils scolaires francophones et anglophones ont demandé des fonds pour adapter des cours dont certains sont destinés aux Autochtones. Ces projets devraient débuter prochainement. Déjà, à la suite des ateliers, Contact Nord offre, par téléconférence, une série de leçons de démonstration et des sessions de formation pour le personnel enseignant. De plus, il est prévu une séance de formation sur place. Une liste des cours qui seront offerts par les écoles distributrices par l'intermédiaire de CN a été publiée; elle sera mise à jour aussi régulièrement que possible.

1.15 La formation à distance faisant appel à la technologie de CN n'en est qu'à ses premiers balbutiements. De nombreux défis nous attendent dans la mise en oeuvre de l'initiative relative aux écoles secondaires. L'initiation, la création, la coordination et le maintien de programmes éducatifs efficaces dans la vaste région du Nord ontarien restent une tâche formidable pour tous les participants et participantes. Mais les immenses avantages que procure la technologie et les techniques de formation à distance, en mettant à la portée de nos jeunes de meilleures possibilités d'éducation, valent la peine qu'on s'y attaque. Contact Nord continuera à collaborer avec les collectivités, les écoles, les conseils, les gouvernements provincial et fédéral, TVOntario et tout autre groupe concerné afin d'assurer à toute la population étudiante du Nord de la province une éducation qui lui permette d'affronter l'avenir avec confiance.

"LA FORMATION A LONGUE PORTÉE"
CONFÉRENCE DES PREMIERES NATIONS SUR
L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

20 et 21 février 1991
Bâtiment Ryan, Lakehead University
Thunder Bay (Ontario)

2.1 Cette conférence constituait un forum destiné à toutes les personnes intéressées à se réunir pour parler de questions et problèmes relatifs à la formation à distance des Autochtones. Des invitations ont été envoyées à des particuliers, des organisations et des conseils scolaires participant à l'éducation secondaire de ce groupe. Il y a eu 52 inscriptions à cet événement de deux jours.

2.2 Voici les objectifs de la conférence :

1. Donner un aperçu de l'éducation des Autochtones au niveau secondaire et du rôle de la formation à distance comme système de rechange;

2. Discuter de divers modèles de distribution et examiner les défis que présentent le service aux petites collectivités autochtones;

3. Faire une démonstration des technologies actuelles de formation à distance utilisées dans le Nord de l'Ontario et renseigner sur les programmes existants;

4. Renseigner sur diverses questions touchant les responsabilités et la participation des gouvernements fédéral et provincial et en discuter.

2.3 Un groupe de discussion de Contact Nord a ouvert la conférence avec un débat sur les tendances et points marquants en formation à distance et, en particulier, leurs applications à l'éducation des Autochtones au niveau secondaire. Terry Anderson, directeur du Centre de Contact Nord pour le nord-ouest, a prononcé un discours dans lequel il expliquait la formation à distance et le rôle de Contact Nord.

2.4 Evonne Sabourin, agente de liaison avec les Autochtones et la communauté pour CN, a parlé de son rôle dans l'organisation et le choix de modèles de formation à distance existant dans les collectivités autochtones.

2.5 Bernie Simand, agent de liaison avec les écoles secondaires, a traité du rôle des conseils scolaires et des possibilités d'enseignement secondaire.

2.6 Des présentations de groupe ont ensuite eu lieu. La première, au nom de Richard

Powless, directeur par intérim, Autonomie gouvernementale, Affaires indiennes et du Nord, Canada, portait sur l'autonomie gouvernementale et l'éducation et se déroulait par téléconférence.

2.7 Mary Isaacs, directrice de la Summer Beaver School a présenté une conférence intitulée "Summer Beaver: What a Small Community Can Contribute to a Cooperative" (Ce qu'une petite collectivité peut apporter à une coopérative). Ces deux intéressantes présentations ont été bien reçues.

2.8 Wayne Hebert, superviseur technique du réseau, a fait une démonstration en règle de l'équipement de Contact Nord.

2.9 Les participantes et participants ont pu non seulement se familiariser avec le maniement du matériel mais ils ont également pu discuter et échanger des renseignements sur la technologie de la formation à distance.

2.10 Parmi les autres présentations, figurait celle de Keith Lickers, agent d'éducation au ministère de l'Éducation de l'Ontario. Intitulée "Secondary Education for First Nations" (Enseignement secondaire pour les Premières Nations), elle traitait de l'approche favorable du ministère envers les possibilités de formation à distance pour ces collectivités.

2.11 Pour leur part, Darby Harper du Wahsa Distance Education Centre a passé en revue l'éducation secondaire pour les collectivités isolées des Premières Nations et Ted Mensen, du Seine River Learning Centre, a présenté un vidéo donnant un bref historique de l'établissement du centre d'apprentissage et les objectifs et aspirations pour l'avenir.

2.12 Marie Pitawanakwat des Szchibeegen Training Services/Animkee Native Education Council/Native Programming, de la Lakehead University a parlé du bien-fondé de la culture dans l'éducation lors de son discours prononcé après le dîner au Airlane Motor Hotel. Marie a insisté sur l'importance de la culture et a indiqué qu'il fallait en tenir compte dans l'éducation des Premières Nations.

2.13 Le mardi matin, la conférence a débuté par des prières prononcées par l'Ancien Walter Linklater. Dan Rice, coordonnateur des Native Support Services à la Lakehead University, a abordé la question des moyens électroniques à mettre à la disposition des élèves autochtones du secondaire. Il a affirmé la nécessité pour ceux-ci d'apprendre à se servir de la technologie moderne afin de pouvoir être à la hauteur et réussir dans les programmes postsecondaires.

2.14 Harvey McCue, directeur général de l'éducation au ministère des Affaires indiennes et du Nord, s'est adressé à l'auditoire par téléconférence et a traité sujet des responsabilités fédérales en matière d'éducation secondaire des Premières Nations.

Il a indiqué que cette responsabilité déviait du service direct vers une responsabilité locale. Les programmes du secondaire concordent souvent peu avec les besoins économiques et d'emploi de la communauté; il faut donc centrer l'attention sur la formation professionnelle et technique pour les élèves autochtones des communautés. La présentation a suscité des débats, des questions et de l'interaction en petits groupes.

2.15 A la reprise des présentations de groupe, Richard Powless, du ministère des Affaires indiennes et du Nord, a animé une autre discussion sur l'autonomie gouvernementale et l'éducation. Mary Isaacs est revenue parler d'une école autochtone offrant des cours à un conseil provincial, et Jerry Nichols, coordonnateur du Adult Education Centre de la Lakehead University, a présenté des initiatives de formation à distance au niveau secondaire en relation avec ses expériences dans des collectivités autochtones.

2.16 Dans l'après-midi, les discussions ont porté sur le Community Learning Centre de Ted Mensen's et sur une présentation de Lawrence Martin, directeur général de WaWaTay Communications. Cette dernière touchait la question des technologies dans l'éducation des Autochtones et la radiodiffusion des cours de formation à distance de cet organisme. A titre d'utilisateur du réseau WaWaTay, Brian Beaton du Wahsa Distance Education Centre a participé à la présentation.

2.17 Une séance de travail visant à formuler des recommandations a permis de résumer les activités de la conférence. On trouvera ci-dessous une liste de recommandations proposées par des personnes appartenant à un plus grand groupe de discussion.

GOUVERNEMENT PROVINCIAL

- fournir l'accès aux ressources disponibles
- réévaluer la décision d'autoriser la distribution globale
- consulter au cours du processus d'élaboration d'une politique
- accepter des responsabilités en matière de soutien à l'éducation dans les Premières Nations.

GOUVERNEMENT FÉDÉRAL

- respecter le processus de développement individuel pour les Premières Nations
- soutenir les projets de formation afin d'aider les Premières Nations
- soutenir l'élaboration et la prestation de services dans la communauté
- maintenir des ressources financières permettant d'accéder aux services requis

ÉTABLISSEMENTS DISTRIBUTEURS

- aider à accéder au matériel disponible et adéquat
- coordonner la discussion tripartite sur les systèmes de livraison des programmes d'études

- intégrer les programmes en face à face et à distance
- intégrer des cours et systèmes à l'intention des élèves sur les technologies
- fournir ce que demandent les communautés

RÉSEAU DE DISTRIBUTION

- accéder aux personnes ressources qui offriront la formation en personne
- faire un effort particulier pour encourager la distribution en provenance des Premières Nations et non pas vice-versa
- maintenir la flexibilité pour permettre aux communautés d'effectuer les changements qui s'imposent selon l'évolution de la situation.

COMMUNAUTÉS

- fournir des directives pour l'élaboration du programme d'études et son contenu
- élaborer et offrir des cours avec d'autres communautés
- établir un réseau interne afin de renseigner sur la formation à distance et de donner des directives aux fournisseurs
- disposer d'un certain pouvoir et de ressources afin de faire des choix
- attention : examiner soigneusement l'envergure du développement et le fardeau du soutien de ce qui existe déjà
- continuer à s'acheminer vers la compréhension et l'usage des technologies
- faire preuve de créativité dans l'interprétation des directives provinciales sur les cours.

2.18 Les participantes et participants ont accueilli avec plaisir Elijah Harper, membre de l'Assemblée législative de la province du Manitoba, qui a présenté le discours de clôture : "Native Education: Solidarity, Precedence and Aspirations for the Future" (L'éducation des Autochtones: solidarité, précédents et aspirations). A cette occasion, la conférence était ouverte au grand public. Elijah a rappelé à l'auditoire que les peuples autochtones se battent encore pour les mêmes types de possibilités d'éducation et pour l'autonomie gouvernementale. Il a parlé du front commun que constituent les peuples autochtones sur des questions majeures et de leur soutien mutuel aux points de vue politique, spirituel et culturel dans l'éducation et l'autonomie gouvernementale. Il a insisté sur l'importance d'unir et d'aider les peuples aborigènes quel que soit l'endroit où ils se trouvent.

2.19 En résumé, les participantes et participants ont formulé de nombreux commentaires positifs. Certaines personnes ont suggéré que l'événement se déroule chaque année mais à un moment différent afin de ne pas entrer en conflit avec d'autres conférences sur l'éducation. Nous avons aussi noté une demande de possibilités accrues de discussions en groupes et une durée de trois jours au lieu de deux pour la conférence. De nombreuses personnes ont apprécié l'expérience de la téléconférence avec un orateur qui ne pouvait pas se présenter en personne. La tribune de recommandations a été bien reçue et devrait constituer un élément régulier des prochaines conférences.

2.20 Il semble que cette conférence, qui traitait des problèmes actuels touchant les Premières Nations, le gouvernement fédéral, le gouvernement provincial et la formation à distance, ait été très réussie. Le chemin vers des solutions communautaires à l'éducation des Autochtones peut être encore long mais les discussions ont permis de faire un premier pas vers "L'éducation à longue portée".

RAPPORT SUR L'ATELIER DE TRAVAIL DESTINÉ AUX DIRECTRICES ET DIRECTEURS D'ÉCOLES FRANCOPHONES

Sheraton Caswell, Sudbury
Les 14 et 15 février 1991

3.1 Comme dans le cas des autres ateliers de travail, les principaux objectifs de celui-ci étaient de renseigner les participantes et participants sur l'initiative relative aux écoles secondaires, d'examiner divers modèles existants de distribution de la formation à distance, et d'établir des directives fondamentales pour la conclusion d'ententes de livraison et/ou de réception de cours de formation à distance.

3.2 La séance de démonstration, qui a ouvert la conférence, a suscité beaucoup d'intérêt car de nombreuses personnes n'avaient jamais eu l'occasion de voir fonctionner du matériel audiographique. Les dimensions réduites et la mobilité de l'équipement ont amené des commentaires positifs ainsi que le fait que l'équipement soit interconnecté à l'avance et qu'il suffit d'appuyer sur un interrupteur ou deux pour mettre le système en marche.

3.3 Henriette Dauphinais a présenté un aperçu précis et vivant de certains concepts pédagogiques fondamentaux propres à la formation à distance. Elle a ainsi rassuré certains directeurs et directrices qui s'interrogeaient sur l'efficacité de l'enseignement à des élèves invisibles et éloignés.

3.4 La liste des cours de CPO/OAC présentés par Contact Nord a suscité des réactions variées, comme l'indiquent les commentaires suivants :

a) Il faudrait s'efforcer d'adjoindre des "heures" aux cours afin que les écoles puissent commencer à voir s'ils peuvent s'insérer dans leur horaire.

b) De nombreux cours sont aussi requis qui ne sont pas du niveau des CPO, particulièrement dans de petites écoles isolées.

c) Cette liste aurait dû indiquer si le personnel enseignant avait déjà été trouvé et que le cours pouvait en fait être enseigné dès septembre.

3.5 Marcel Barriault du CEI/ILC a expliqué la relation entre son organisation et CN. Il a aussi donné un rapport d'étape sur l'initiative d'élaboration de cours en français.

3.6 Jean-Pierre Villeneuve de Chapleau a fait une présentation humoristique et enrichissante sur la perspective de L'ENSEIGNANT sur la formation à distance. Le message final était que la formation à distance constituait une solution de rechange

viable à l'enseignement conventionnel car elle aidait à surmonter les problèmes d'éloignement et le manque de ressources dans de petites écoles isolées. Il a également insisté sur le fait qu'une préparation adéquate et l'utilisation de techniques d'humanisation aidaient à compenser pour l'absence de contact direct avec les élèves.

3.7 La présentation de l'initiative d'adaptation des cours a en général attiré des commentaires favorables bien que certaines personnes auraient préféré un peu plus de flexibilité dans la répartition de la subvention génerale entre les fonds réservés aux investissements et ceux réservés à la rémunération. Il semble également nécessaire de clarifier le rôle des conseils scolaires en ce qui touche la propriété du droit d'auteur des cours adaptés, et leur droit exclusif d'accès aux fonds.

3.8 Divers modèles de formation à distance ont été présentés. Le personnel de direction des écoles a indiqué que le succès "semble" directement proportionnel au niveau de centralisation de la structure organisationnelle.

3.9 Les recommandations suivantes ont découlé de la séance de travail générale et des petits groupes de discussion :

1. Il faudrait préparer des échantillons de leçons de démonstration pour les élèves "hésitant" à s'engager dans un cours à cause d'une mauvaise expérience passée ou par peur de l'inconnu.

2. Il faudrait établir une banque de cours assortie d'un horaire et la distribuer à l'avance aux écoles une fois ou deux par année afin que l'on puisse insérer les cours à distance dans l'horaire régulier.

3. A long terme, le ministère de l'Éducation devrait envisager d'établir un centre d'organisation, et même de distribution, des cours de formation à distance.

4. Il faudrait élargir la banque de cours afin d'y inclure des cours de niveaux général et avancé pour toutes les années.

5. Les écoles secondaires devraient avoir la priorité d'accès au réseau en tout temps pendant l'horaire normal d'école.

6. Il faudrait aussi donner une grande priorité aux écoles alternatives offrant des cours du secondaire à des adultes et autres élèves.

7. La formation du personnel enseignant devrait se placer en tête de la liste des priorités... une session d'un jour et demi sans suivi est insuffisante. Il est aussi nécessaire d'accroître l'expérience pratique.

8. S'il doit y avoir des frais de service, ils doivent être réglés au niveau des conseils et non pas au niveau des écoles.

9. Le Ministère devrait envisager de créer une banque centrale de personnel enseignant, peut-être en affectation provisoire, pour enseigner les cours et faire la plupart du travail d'adaptation des cours.

10. L'équipe de liaison avec les écoles secondaires de Contact Nord devrait faciliter la coordination de l'organisation de la distribution de cours, la collation des horaires scolaires, et la communication avec les écoles en ce qui touche les besoins, la disponibilité du personnel enseignant, etc.

La console téléphonique de Contact Nord au centre régional de coordination.

60
BEST COPY AVAILABLE

RAPPORT
ATELIER DE TRAVAIL SUR LA FORMATION A DISTANCE POUR LES ÉCOLES SECONDAIRES ANGLOPHONES DE LA RÉGION DU NORD-EST

Hotel Sheraton Caswell, Sudbury
Les 7 et 8 février 1991

4.1 Les objectifs de l'atelier de travail étaient les suivants :

1. Renseigner le personnel de direction des écoles secondaires et les membres de conseils scolaires sur l'initiative de formation à distance relative aux écoles secondaires.

2. Examiner différents modèles d'organisation pour la distribution des cours de formation à distance.

3. Établir des directives pour la conclusion d'une entente de collaboration dans la distribution/réception de cours à crédits du secondaire.

4.2 Les participantes et participants représentaient presque toutes les écoles situées à l'extérieur des grands centres de Sudbury, North Bay et Sault Ste-Marie. Norm McKinnon, président du Comité consultatif du ministère de l'Éducation et de Contact Nord, a renseigné les directrices et directeurs sur le rôle du Centre d'études indépendantes dans l'initiative de formation à distance. Un enseignant de Kirkland Lake, Stan Galda, a exposé fort honnêtement les problèmes qu'entraînait l'enseignement à distance de cours d'informatique de niveau des CPO.

4.3 Le personnel de Contact Nord a décrit l'initiative relative aux écoles secondaire, le matériel technique, les possibilités de programmation, et a donné un aperçu de la structure organisationnelle de la formation à distance dans le Nord de l'Ontario. Théo Noël de Tilly, agent technique régional du réseau de CN, a présenté l'équipement de Contact Nord. Ensuite, Bruce White, agent de formation et de conception pédagogique, a souligné les nombreuses différences existant entre l'enseignement conventionnel et la formation à distance. Puis, Bernard Simand, agent de liaison avec les écoles secondaires, a expliqué les autres modes de distribution possibles de la formation à distance. Pour sa part, Lois Tobin, agente de liaison avec les écoles secondaires, a présenté une liste provisoire des cours de CPO, basée sur un horaire général de distribution, qui seront dispensés à distance dès le mois de septembre prochain. Enfin, Gérard Violette, agent de liaison avec les écoles secondaires, a expliqué l'initiative d'adaptation des cours.

4.4 Rory McGreal, superviseur de la liaison avec les écoles secondaires, a présenté un aperçu des diverses structures organisationnelles existant actuellement en Amérique du Nord.

4.5 Chaque présentation comportait une période de discussion générale et en petits groupes. Les participantes et participants étaient divisés en trois groupes constitués en fonction de la grandeur de l'école : grandes écoles (plus de 500 élèves), écoles moyennes (de 250 à 500 élèves) et petites écoles (moins de 250 élèves).

Le personnel de direction des écoles a soulevé les problèmes suivants lors des ateliers de travail et des groupes de discussion :

4.6 A la suite de la présentation de Stan Galda, Kirkland C & V I :

1. Tout le monde est certainement convaincu de la grande nécessité d'allouer au personnel enseignant de la formation à distance beaucoup de temps pour se préparer. La préparation de matériel est cruciale pour le succès d'un cours.

2. Il est aussi nécessaire d'offrir au personnel enseignant un cours de formation pour rafraîchir la mémoire à la fin du mois d'août, et de pouvoir bénéficier de l'aide constante du personnel de CN et d'autres enseignants à distance, particulièrement à l'automne.

3. On a souligné la nécessité pour le personnel enseignant de conserver une attitude positive envers la technologie. Les chances de voir s'appliquer les Lois de Murphy augmentent proportionnellement avec chaque pièce d'équipement.

4. La recommandation la plus importante découlant de la présentation de M. Galda touchait la supervision des élèves dans les écoles. Si ceux-ci ne sont pas supervisés adéquatement dans les centres de réception, le succès et l'intégrité du cours de formation à distance sont menacés.

4.7 Autres recommandations :

5. On s'est accordé pour dire que la direction des écoles doit avoir accès à une liste des cours offerts par CN selon un horaire général, bien avant que les écoles n'établissent leur propre horaire d'enseignement au printemps. Il faut trouver des créneaux de temps uniformes afin de permettre aux écoles d'insérer des cours de formation à distance dans leurs horaires.

6. Il n'y avait pas d'objections majeures à l'égard des droits de service par élève et par cours. Ceux-ci, actuellement de l'ordre de 700 $ à 800 $ par élève et par cours, semblaient réalistes. La direction de petites écoles

estimait particulièrement qu'elle pourrait payer ces frais aussi longtemps que leur établissement offrirait un cours et recevrait donc une rétribution.

7. D'autres arrangements, entre des écoles du même conseil ou entre des conseils, visant à échanger des services en coopération pourraient aussi être explorés.

8. La recommandation la plus importante qui a reçu un appui très soutenu des directrices et directeurs d'écoles ayant le plus d'expérience dans la formation à distance touchait une structure organisationnelle centralisée pour la distribution des cours. Cette structure pourrait être localisée dans un grand conseil scolaire, ou constituer une école factice qui embaucherait du personnel enseignant et rentrerait dans son argent en percevant des fonds des petites écoles profitant de ce service. Il semble nécessaire que le ministère de l'Éducation entre en jeu dans l'établissement d'un tel centre.

4.8 Certains directeurs et directrices participant à cet atelier ont quelques années d'expérience dans l'utilisation du réseau de CN. Leur enthousiasme envers la formation à distance avait faibli. Leur découragement découlait principalement des problèmes d'organisation des échanges avec d'autres conseils scolaires. Tout le monde était satisfait des cours et des résultats obtenus par les élèves. Il est important de noter que leur enthousiasme et leur aide aux nouvelles écoles participantes sont directement reliés à la solution des problèmes d'organisation de la formation à distance.

L'ÉDUCATION A LONGUE PORTÉE
RAPPORT DE L'ATELIER DE TRAVAIL
POUR LES ÉCOLES SECONDAIRES ANGLOPHONES DE LA RÉGION DU NORD-OUEST

Les 18 et 19 février 1991

Introduction

5.1 L'atelier de travail sur la formation à distance pour le nord-ouest de l'Ontario comportait cinq objectifs :

1. Renseigner sur le nouveau plan de mise en oeuvre de la formation à distance dans les écoles secondaires et en discuter.
2. Discuter de divers modèles de distribution et examiner les défis de l'application de la formation à distance dans de petites écoles secondaires.
3. Aider les écoles admissibles à s'engager dans la nouvelle initiative et, si nécessaire, établir de nouveaux modèles qui répondent à leurs besoins.
4. Faciliter le partage des cours.
5. Démontrer les technologies éducatives actuelles en usage dans le nord-ouest de l'Ontario et renseigner sur les projets existants.

5.2 La directrice régionale du district du nord-ouest du ministère de l'Éducation, Jacqueline Dojack, a renseigné les délégués à l'atelier sur le nouveau plan de mise en oeuvre de la formation à distance dans les écoles secondaires et sur le rôle du Ministère en ce domaine.

5.3 Shannon Hogan, directrice du Centre d'études indépendantes et membre du comité de gestion de Contact Nord, a donné des renseignements sur la structure organisationnelle de Contact Nord de même que sur les fonds spéciaux d'investissement et d'élaboration de programmes d'études.

5.4 La puissance de la téléconférence a été démontrée lors d'une rencontre avec Marion Boyd, ministre de l'Éducation, qui a brièvement participé à l'atelier par téléphone depuis son bureau à London, Ontario.

5.5 Plusieurs présentateurs, y compris Rory McGreal et Bernie Simand de Contact Nord, ont exposé divers modèles de distribution en utilisant, entre autres, l'exemple de Terre-Neuve, de l'Alberta et de la Louisiane.

5.6 Les participantes et participants ont appris que Contact Nord a facilité la distribution de cours à crédits dans de petites écoles secondaires du Nord de l'Ontario qui

s'étaient regroupées en coopératives et avaient conclu des arrangements de paiement de droits de services rendus.

5.7 Jack Playford, représentant du conseil de l'éducation de Lakehead, a expliqué le modèle des droits pour services rendus qui était très populaire ces dernières années. Il était assisté par le coordonnateur de la formation à distance au conseil scolaire de Lakehead, Jerry Nichols.

5.8 Le deuxième jour de l'atelier, des formulaires d'information concernant les fonds d'adaptation des cours ont été distribués et Gérard Violette du bureau de Contact Nord de Sudbury a fourni des explications complémentaires.

5.9 Lois Tobin, du bureau de Contact Nord de Thunder Bay, a présenté une liste de six cours de CPO que Contact Nord a relevés dans les écoles du Nord de l'Ontario. Cette liste pourrait constituer la base d'un nouveau modèle de distribution fondé en partie sur le modèle centralisé de Terre-Neuve. Les directions d'écoles du nord-est et du moyen Nord ont appuyé ce modèle car il permettait de repérer les cours les plus en demande et de les inscrire sur un horaire avant le début de la planification du printemps. Le modèle est intitulé U.T.C. ou Universal Timetable Cost-for-Service. Les écoles ou conseils scolaires sont individuellement responsables de l'organisation des paiements des coûts, soit en argent soit par un échange de services. Dès que les périodes de distribution seront confirmées par les écoles distributrices, une note touchant le modèle U.T.C. sera distribuée aux écoles.

5.10 L'objectif fixé pour la conférence et touchant le partage des cours n'a pas encore été complètement atteint. Cependant, l'atelier a réussi à fournir un point de départ à partir duquel les écoles pourront discuter des besoins et établir des canaux de communication par l'intermédiaire de Contact Nord.

5.11 L'un des faits saillants de l'atelier a touché la démonstration du nouvel équipement effectuée par Wayne Hébert, superviseur des services techniques de Contact Nord. Des délégués et des médias télévisés locaux ont vu le nouveau lecteur optique AT & T qui sera fourni à toutes les écoles offrant des cours par l'intermédiaire de Contact Nord.

5.12 Les recommandations suivantes ont émergé des échanges effectués au cours des présentations et des petits groupes de discussion :

1. Deux cours suplémentaires de CPO ont été ajoutés à la liste (histoire et géographie).

2. Il faudrait recourir à une approche par équipe pour relever et classer par ordre de priorité les besoins en matière de programmes d'études. Il faudrait consulter le personnel enseignant et les établissements postsecondaires.

3. Le noyau des cours les plus en demande devrait être adapté en priorité. Ceux "qu'il est bon d'avoir" devraient passer au second plan après l'établissement du programme de base.

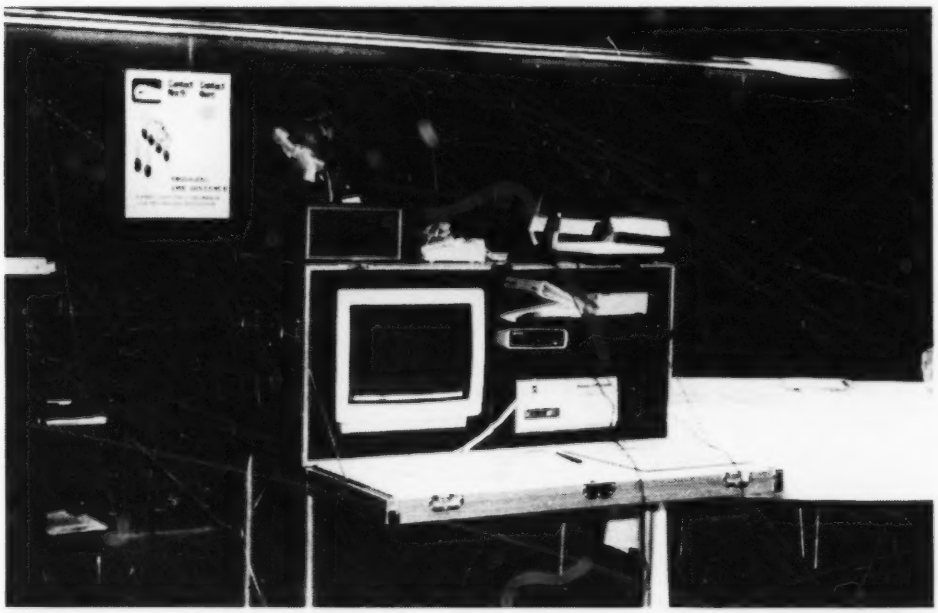
4. Il faut reconnaître ce que de petites écoles peuvent offrir à de plus grandes dans le domaine de l'expertise dans un certain programme.

5. La direction d'écoles d'un grand système, comme le conseil scolaire de Lakehead, doit apprendre comment coordonner la distribution et la réception de cours de formation à distance dans ce système.

6. Il faut définir tôt dans l'année les cours de formation à distance et informer Contact Nord le plus tôt possible de ce qui peut être offert sur le réseau.

7. L'atelier destiné aux directrices et directeurs devrait avoir lieu chaque année. Pour faciliter les inscriptions et les transports, il faudrait l'organiser dans un hotel local.

5.13 Les participantes et participants ont trouvé que l'atelier leur avait permis de s'informer sur l'initiative de Contact Nord, l'équipement requis, le succès d'autres écoles dans la distribution de cours et les problèmes qu'on risque de rencontrer lorsqu'on s'engage dans un projet de formation à distance.



Wayne Hebert, Superviseur technique du réseau, démontrant l'unité d'equipement de formation a distance lors de l'atelier du nord-ouest.

BEST COPY AVAILABLE

EVALUATIONS DES ATELIERS

6.1 Cinquante-deux formulaires d'évaluation ont été distrubués et remplis aux trois ateliers pour les directeurs d'écoles secondaires. Les délégués devaient répondre a six questions à choix multiples, évaluant l'atelier sur une marge entre excellent et pauvre. En plus, ils devaient répondre à trois questions subjectives. Les réponses aux six premières questions sont représentées sous forme de graphique aux pages suivantes.

6.2 Les six questions à choix multiples étaient les suivantes:

#1 Dans l'ensemble, comment évaluez-vous l'apport de cet atelier?

#2 Quelle a été, à votre avis, l'utilité de la liste des cours CPO préparée par CN?

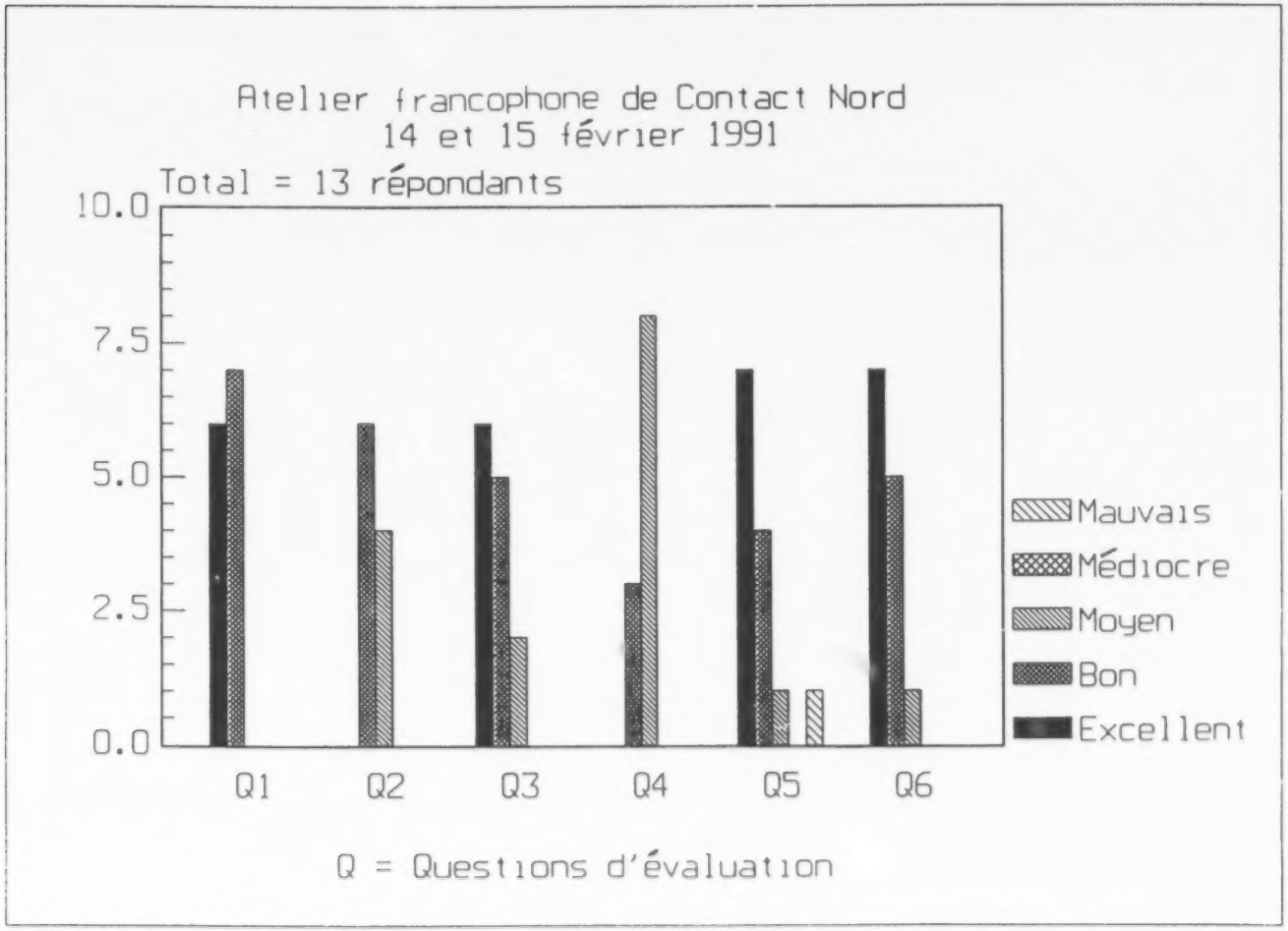
#3 Quittez-vous cet atelier en ayant bien compris la technologie de CN, ses possibilités et ses limites?

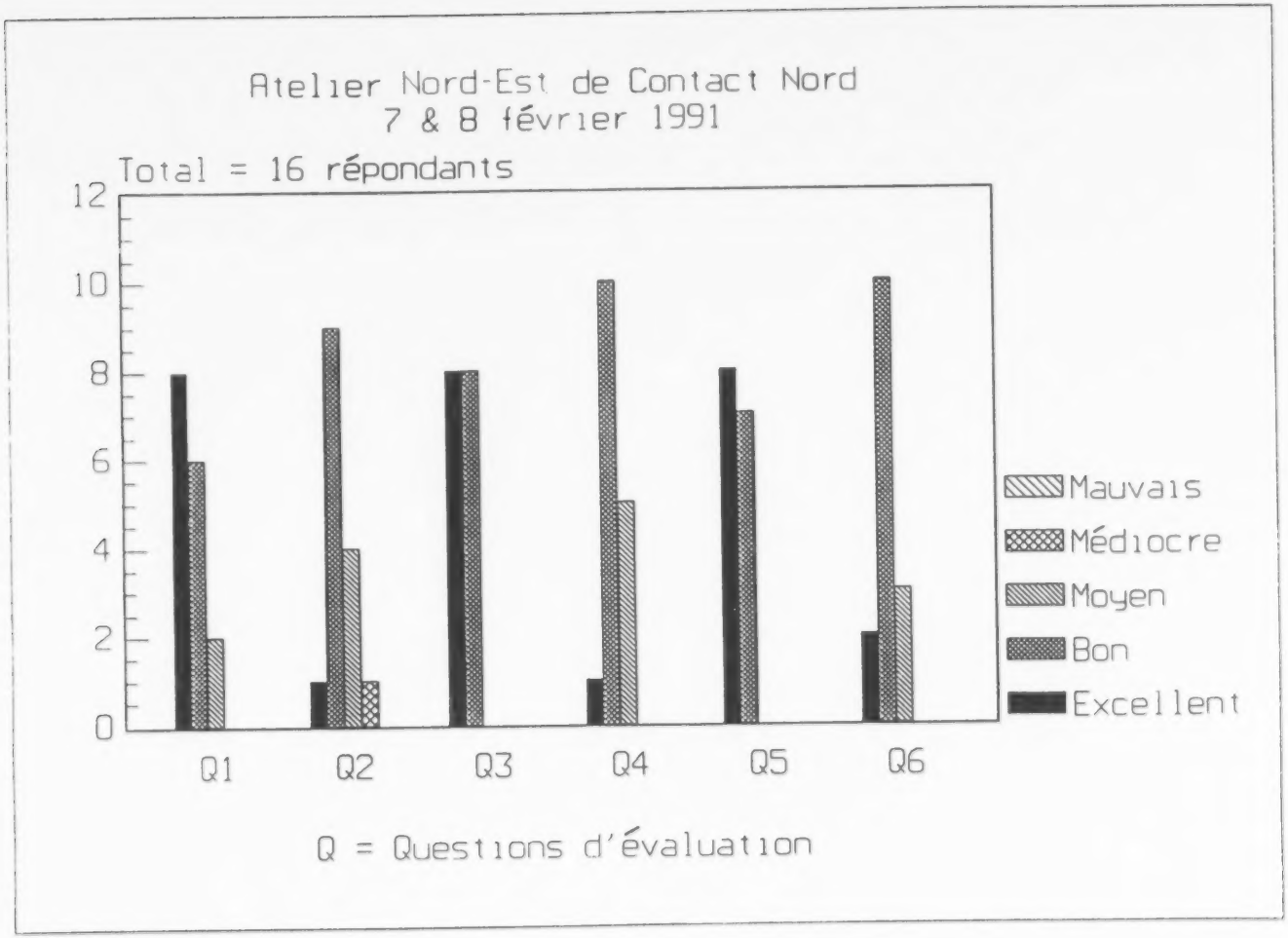
#4 Cet atelier vous a-t-il permis de planifier et de coordonner des activités avec d'autres écoles?

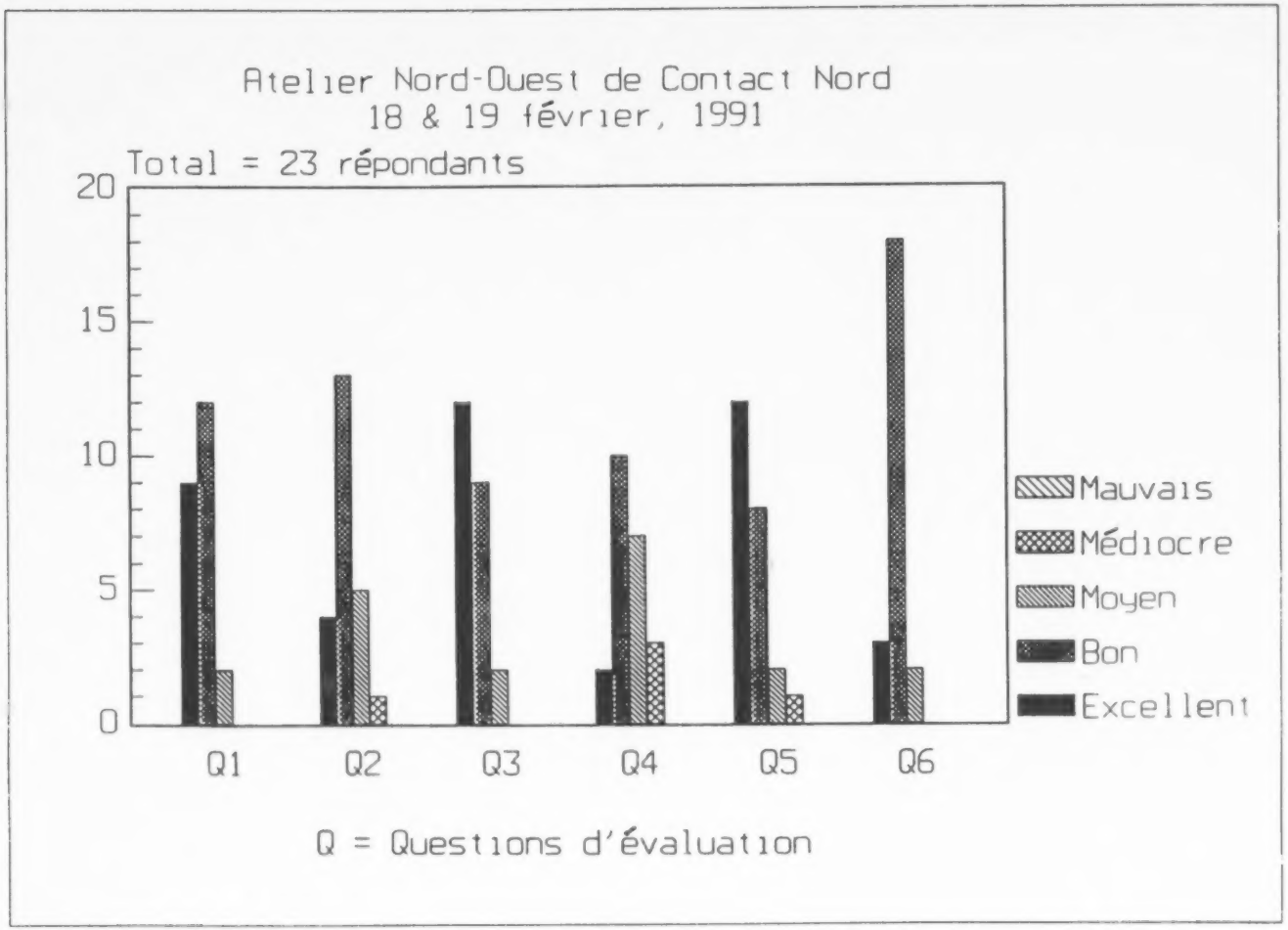
#5 En avez-vous appris plus sur les problèmes d'organisation associés à la mise en oeuvre de la formation à distance dans les écoles secondaires?

#6 Estimez-vous que cet atelier a réussi à faire progresser la recherche de solutions aux problèmes d'organisation de la formation à distance dans les écoles secondaires?

6.3 Les trois questions ouvertes ont révélé que la plus grande faiblesse des ateliers a été au niveau de l'incription. Il a aussi été identifié que les participants du nord-ouest auraient préféré un site dans un hôtel. La grande force des ateliers a été identifiée par les participants comme étant les personnes ressources agissant comme facilitateurs, ou dans les mots d'un participant, "l'enthousiasme et la conviction des animateurs de Contact Nord".


Atelier francophone de Contact Nord
14 et 15 février 1991
Total = 13 répondants
10.0
7.5
5.0
2.5
0.0
Q1
Q2
Q3
Q4
Q5
Q6
Mauvais
Médiocre
Moyen
Bon
Excellent
Q = Questions d'évaluation


Atelier Nord-Est de Contact Nord
7 & 8 février 1991
Total = 16 répondants
12
10
8
6
4
2
0
Q1
Q2
Q3
Q4
Q5
Q6
Mauvais
Médiocre
Moyen
Bon
Excellent
Q = Questions d'évaluation


Atelier Nord-Ouest de Contact Nord
18 & 19 février, 1991
Total = 23 répondants
20
15
10
5
0
Q1
Q2
Q3
Q4
Q5
Q6
Mauvais
Médiocre
Moyen
Bon
Excellent
Q = Questions d'évaluation

PARTICIPANTS A L'ATELIER DES AUTOCHTONES
Thunder Bay, les 20 et 21 février, 1991

7.1	Anderson, Mary	Anishnawbe Skills Development
	Atlooka, Steve	NNADAP
	Baxter, Evelyn	Martin Falls
	Beardy, Brian	Weagamon
	Bell, Robert	Northern Lights SS
	Bouchard, Lorna	Gull Bay
	Buswa, Carol	NTEP Native Teacher Ed. Prog.
	Buswa, Anno	Student rep
	Buswa, Ernie	Confederation College
	Chase, Steve	Lakehead University
	Cheechoo, Doug	Mushkegowuk Stu. Services
	Commanda, Marilyn	Serpent River First Nations
	Coulter, Norm	Umfreville DSA
	Dale, Allan	Northern DSA
	Desmoulin, Fernal	Student rep
	Desmoulin, Rodney	Student rep
	Desmoulin, Len	
	Edwards, Philip	LU Student
	Fiddler, Rory	
	Fisher, Kay	Student rep
	Fox, Grace	St. Patrick's HS
	Fugere, Bibianne	Student rep
	Hennel, Cora	Sault College
	Johnap, Paul	NNADAP
	Kakagamic, Jackie	NNADAP
	Kakeeway, Geraldine	St. Patrick's HS
	Kamissawash, Ryan	St. Patrick's HS
	Keeper, Brian	Pikangikum
	King, Conrad	Parry Sound First Nations
	Kwissiwa, Thurston	
	Kwissiwa, Bruce	Student rep
	Loon, Daisy	Cat Lake First Nations
	Loyie, Buddy	NNEC
	McDonald, Ron	Whitedog /Islington Band
	McKay, Kathleen	St. Patrick's HS
	McKay, Gerald	St. Patrick's HS
	McWatch, Leonard	Student rep
	McWatch, Evelyn	Pic Mobert Family Services
	McWatch, Ruth	Student rep

Meekis, Peter	NNADAP
Morris, Mary Ann	NNADAP
Nestrovich, Dennis	Nishnawbe Ed. Council
Onabigon, Georgette	Geraldton HS
Panamick, Edna	Rocky Bay Indian Band
Petten, Greg	Student rep
Pitawanakwat, Marie	Lakehead University
Roberts, Lynda	Nishnawbe Ed. Council
Sabourin, Stan	Pic Mobert First Nation
Sabourin, Warren	Student rep
Sawanas, Liz	
Sherlock, Kevin	Constance Lake First Nations
Sister Josepha	Pic Mobert Distance Education
Solomon, Jonathon	Hiskoonikum Ed. Authority
Steele, Tom	Mushkegowuk Student Services
Sutton, Phyllis	Red Rock Indian Band
Teskey, Jim	NNADAP
Teskey, Grace	NNADAP
Vervoort, Gerry	Lakehead University
Wabasse, Abraham	
Wakegijig, Rosemary	Wikwemikong Bd. of Education
Waterfall, Barbara	
Winasse, Bobby	St. Patrick's HS
Young, Joseph	Mason, Brenda

PARTICIPANTS A L'ATELIER FRANCOPHONE DU NORD-EST
Sudbury, les 14 et 15 février, 1991

7.2 Région du centre-nord

Bray, Alain	Dir	ES Jeunesse-Nord	Blind River
Kay, Carolyne	Dir	ES Chapleau	Chapleau
Lafrenière, Roger	Dir	ES Villa Française	Elliot Lake
Paradis, Claude	Dir	ES Carrefour-supérieur	Wawa
Robineau, Marcel	Dir	ES Rivière des français	Noëlville

Région du nord-est

Ainsworth, Alphonse	Dir	ES Thériault	Timmins
Boissonneault, P.	Dir	ES Smooth Rock Falls	S. Rock Falls

Brisbois, Simon	Sup	Ecoles séparées du Nipissing	North Bay
Charlotte Broughton		ES Alex-Pelletier	Iroquois Falls
Carrière, Gérard		ES Cité des Jeunes	Kapuskasing
Crépeau, F. J.		ES Franco-Cité	Sturgeon Falls
Grenier, Maurice		ES Iroquois Falls	Iroquois Falls
Grzela, Lévis		KDHS	Kapuskasing
Guénette, Denis	Dir	ES Algonquin	North Bay
Laflamme-Leroux, N.	ES	Hearst	Hearst
Larivière, Eric	Dir	ES F.J. McElligot	Mattawa
Lefebvre, Léo	Sup	CESC Sudbury	Sudbury
Martel, Robert	Dir	ES Notre-Dame des G-L	S. Ste. Marie
Roberge, Claudette		ES MacDonald-Cartier	Sudbury
Séguin, Jean-Marie		ES Ste-Marie	New Liskeard
Villeneuve, Jean-Pierre		ES Chapleau	Chapleau

Région du nord-ouest

Quévillon, Alain	Dir	ES Régionale du nord-ouest	Geraldton

Autres participants

Barriault, Marcel	CEI		Sudbury
Lavallée, Bernard		ES Mgr. Bruyère	London
Marcoux, Pierre		La chaîne de TVOntario	
Rocque, Henri		Bureau du nord-ouest	MOE
Tellier, Aurèle		Bureau du centre-nord	MOE
Yapps, Denis		Bureau du nord-est	MOE

Personnel de Contact Nord

Gérard Lafrenière	Dir.
Rory McGreal	SLES
Gérard Violette	ALES
Henriette Dauphinais	ALAF
Théo Noël de Tilly	ATR

PARTICIPANTS A L'ATELIER ANGLOPHONE DU NORD-EST
Sudbury, les 7 et 8, février 1991

7.3 Region du centre-nord

Bulford, Dave	Dir.	Michipicoten HS	Wawa
DeRosario, Ray	Sup.	S. Ste. Marie BE	
Kay, Carolyne	Dir.	Chapleau HS	Chapleau
Mack, Gerry		French River SS	Noëlville
Ormston, G. C.	Dir.	Central Algoma SS	Desbarats
Shelswell, Craig	Dir.	Hornepayne HS	Hornepayne
Spencer, Leona CSJ	Dir.	Mt. St. Joseph	S. Ste. Marie
Trivers, Linda		W. C. Eaket	Blind River
Vincent, Ray	Dir.	Elliot Lake SS	Elliot Lake
Vitali, Robert	Sup.	Sudbury Bd. of Ed.	Sudbury
Walker, Dave		Levack DHS	Levack
Weddell, Judy		Cecil Facer	Sudbury

Région du nord-est

Baby, Gary	Sup.	W. Parry Sound BE	
Bronson, Brian	DA	KLCVI	Kirkland Lake
Cant, Terence	Dir.	F. J. McElligot HS	Mattawa
Costigan, Tim	Dir.	Hearst HS	Hearst
Galda, Stanley		KLCVI	Kirkland Lake
Groskorth, Bob	Dir.	Parry Sound HS	Parry Sound
Horton, Ken	Sup.	W. Parry Sound BE	
Lee, David		O'Gorman HS	Timmins
Misener, David	Dir.	Iroquois Falls SS	Iroquois Falls
Huggins, John	Sup.	Timmins BE	
Poulstrup, Walter	Sup.	Muskoka BE	
Ribout, Joffre	Dir.	Kapuskasing DVHS	Kapuskasing
Saliwonchyk, Ed		Roland Michener SS	South Porcupine
Vokes, David	Dir.	Smooth Rock F. SS	S. Rock Falls
Watson, Winston	Dir.	Almaguin Highlands	South River
Yarranton, Doug	Dir.	E. Parry Sound BE	

Autres participants

Campbell, Al	Bureau régional du nord-ouest	MEd
Godfrey, Brock	NW & MN Regional Office	MEd
McKinnon, Norman	CÉI, Toronto	MEd
Shulman, Ray	Bureau régional du nord-est	MEd

Trottier, René	Bureau régional du centre-nord MEd

Personnel de Contact Nord

Gérard Lafrenière	Directeur
Rory McGreal	SLES
Gérard Violette	ALES
Bernard Simand	ALES
Lois Tobin	ALES
Bruce White	SCP
Théo Noël de Tilly	Technicien

PARTICIPANTS A L'ATELIER ANGLOPHONE DU NORD-OUEST
Thunder Bay, les 18 et 19, février 1991

7.4 Région du nord-ouest

Aris, San		Westgate C & VI	Thunder Bay
Audia, Joe		Geraldton Composite	Geraldton
Bergman, Don		Westgate C & VI	Thunder Bay
Chyril, Steve		Northwood HS	Thunder Bay
Corbett, Ed		Nipigon-Red Rock DHS	Red Rock
Dales, Glen		Northern DSA Board	Armstrong
Durham, Wilf	Coord.	Program Council West	Dryden
Ervick, Harold	Dir.	Thomas Aquinas	Kenora
Farmer, Bill		Gron Morgan	Thunder Bay
Ferns, Perry		Ignace SS	Ignace
Fiddler, Margaret	Coord.	Wahsa	Sioux Lookout
Fredrickson, Dave	Dir.	Churchill C & VI	Thunder Bay
Frye, Tom		Ft Fr-Rainy River Bd	Fort Frances
Gannon, Gerald	Dir.	Ignace SS	Ignace
Hyslop, Grant		Beaver Brae SS	Kenora
Issaks, Mary	Dir.	Summer Beaver School	Summer Beaver
Jacobson, Mel	Dir.	Geraldton Composite	Geraldton
Jokela, Roy		Hillcrest HS	Thunder Bay
Lajoie, Wilf		Fort William CI	Thunder Bay
Maddox, Al		Port Arthur CI	Thunder Bay
McColeman, Jim	SO	Northern DSA Board	Armstrong
McFayden, Murray	Sup.	Dryden Board	Dryden
Memon, Balan	Dir.	Lake Superior HS	Terrace Bay

Nabb, Bonnie		Hillcrest HS	Thunder Bay
Nichols, Jerry	Coord.	Green Acres Alternative	Thunder Bay
Nicolson, Lewis	Dir.	Rainy River HS	Rainy River
Playford, Jack	Dir.	Green Acres Alternative	Thunder Bay
Prodaniuk, Rob		Port Arthur CI	Thunder Bay
Schick, Tom	Coord.	Lakehead RCSS Board	Thunder Bay
Sobchuk, Gary	Dir.	Queen Elizabeth DHS	Sioux Lookout
Speck, Ron		Atikokan HS	Atikokan
Taylor, Ed	Dir.	Marathon HS	Marathon
Tocheri, Gary	Dir.	Fort William CI	Thunder Bay
Tulloch, Lawrence		Hammarskjold HS	Thunder Bay
Turcotte, Richard		St Patrick HS	Thunder Bay
Vaughan, Jan	Dir.	Crolancia School	Pickle Lake
Victor, Richard	Dir.	Dryden HS	Dryden
Williams, Bleddyn	Dir.	Atikokan HS	Atikokan
Ylimacki, John		Nipigon-Red Rock DHS	Red Rock

Autres participants

Boyd, Marion	Ministère de l'Education	Ontario
Campbell, Al	Bureau régional du nord-ouest	MEd, Thunder Bay
Dojack, Jacqueline	Directrice, Régional du nord-ouest	MEd, Thunder Bay
Gour, Noel	Alberta Teachers Association	Edmonton, Alberta
Hogan, Shannon	Directeur, CÉI	MEd, Toronto
Menson, Ted	Coordonnateur	Seine River
Toft, Ann	Coordonnatrice	Red Lake

Personnel de Contact Nord

Gérard Lafrenière	Directeur	Rory McGreal	SLES
Terry Anderson	Directeur	Gérard Violette	ALES
Bernard Simand	ALES	Lois Tobin	ALES
Wayne Hebert	Superviseur de la technique	Bill Dell	ATR

Liste des sites du secondaire

En date du 7 avril, 1991

8.1 Légende

Approuvé: L'équipement est commandé et sera placé dès son arrivée.

Site Existant: L'équipement sera amélioré pour rencontrer les standards des nouveaux sites.

2ème priorité: Les écoles mixtes, anglophones et francophones, deviendront éligibles comme deuxième priorité après la date limite du 30 juin.

3ème priorité: Les écoles avec des annexes deviendront éligibles comme troisième priorité après la date limite.

Pas de Site: Aucune application n'a été recue pour l'équipement de cette école.

	SITE	ÉQUIPEMENT
8.2 RÉGION DU CENTRE-NORD		
Central Algoma	Desbarats 2ème demande	approuvé 3ème priorité le 30 juin
Chapleau (M)	Chapleau 2nd Site	site existant approuvé
Espanola (M)	Espanola	site existant
Hornpayne	Hornpayne	site existant
Manitoulin	West Bay	site existant
Carrefour-super. (F)	Wawa	site existant partagé
Michipicoten	Wawa	site existant partagé
E. S. Jeunesse-Nord (F)	Blind River	approuvé

W. C. Eaket	Blind River	approuvé
Elliot Lake	Elliot Lake Requests another	*Approuvé au site alt. 3ème priorité le 30 juin
Villa francaise (F)	Elliot Lake	site existant
Alexander Henry	Sault Ste-Marie	pas de site
Alternative	Sault Ste-Marie	approuvé
Korah	Sault Ste-Marie	pas de site
White Pines	Sault Ste-Marie	pas de site
Mount St. Joseph	Sault Ste-Marie	approuvé
Bawatinng	Sault Ste-Marie	pas de site
Sir James Dunn	Sault Ste-Marie	pas de site
St. Mary's College	Sault Ste-Marie	pas de site
E. S. N. D. des G. Lacs (F)	Sault Ste-Marie	site existant
Lo-Ellen Park	Sudbury	pas de site
Lockerby Composite	Sudbury	pas de site
Macdonald-Cartier (F)	Sudbury	approuvé
Nickel D. S. S.	Sudbury	pas de site
E. S. Rayside (F)	Azilda	pas de site
Sudbury S.S.	Sudbury	pas de site
E. S. C. Champlain (F)	Chelmsford	pas de site
E. S. C. L'héritage (F)	Sudbury	pas de site
E. S. C. L'horizon (F)	Val Caron	pas de site
Collège Notre-Dame	Sudbury	pas de site
Marymount College	Sudbury	pas de site
St. Charles College	Garson	pas de site
Alternative		pas de site
Cecil Facer (M)	Sudbury 2 autres demandes	approuvé 2e & 3e priorités /30 juin

Capreol	Capreol	site existant
Chelmsford Valley	Chelmsford	pas de site
Confederation	Val Caron	pas de site
Rivière des français (M)	Noëlville 2ème demande	site existant 2ème priorité le 30 juin
E. S. Hanmer (F)	Hanmer	pas de site
Lasalle	Sudbury	Approuvé
Levack	Levack	site existant
Lively D. H. S.	Lively	pas de site
8.3 RÉGION DU NORD-EST		
E. S. Alex Pelletier (F)	Iroquois Falls	approuvé
Iroquois Falls (M)	Iroquois Falls 2ème demande	site existant 2ème priorité le 30 juin
E. S. Jeunesse-Nord (F)	Cochrane	approuvé
Cochrane (M)	Cochrane	site existant
Almaguin Highlands	South River	approuvé
Life Experience	Burks Falls	approuvé
Hearst	Hearst	approuvé
E. S. Hearst (F)	Hearst	site existant
Northern Lights	Moosonee	site existant
Kapuskasing D. H. S. (M)	Kapuskasing	approuvé
Cité-des-Jeunes E. S. (F)	Kapuskasing	pas de site
Smooth Rock Falls SS	Smooth Rock Falls	approuvé
E.S. Smooth Rock Falls F. (F)	Smooth Rock Falls	approuvé
E. S. Jean-Vanier (F)	Kirkland Lake	approuvé
Kirkland Lake C & V	Kirkland Lake	approuvé

Chippewa	North Bay	pas de site
Nippissing Community	North Bay	pas de site
West Ferris	North Bay	pas de site
Widdifield	North Bay	pas de site
E. S. Algonquin (F)	North Bay	approuvé
St. Joseph/Scollard	North Bay	pas de site
F. J. McElligot	Mattawa	site existant
F. J. McElligot (F)	Mattawa	approuvé
Northern SS	Sturgeon Falls	pas de site
E.S. Franco-Cité (F)	Sturgeon Falls	approuvé
Englehard HS	Englehard	approuvé
Timiskaming D	New Liskeard	approuvé
E. S. Ste-Marie (F)	New Liskeard	Appliqué Apr. 5
Roland Michener	South Porcupine	site existant
Timmins H. & V	Timmins	approuvé
O'Gorman H. S.	Timmins	pas de site
Thériault (F)	Timmins	Appliqué Apr. 5
Parry Sound H. S.	Parry Sound	approuvé
Bracebridge & Muskoka	Bracebridge	**rejeté
Gravenhurst	Gravenhurst	**rejeté
Huntsville	Huntsville	**rejeté
** Ces écoles ne font pas partie du Nord de l'Ontario tel que défini dans le mandat de Contact Nord.		
8.4 RÉGION DU NORD-OUEST		
Atikokan High School	Atikokan	approuvé
Bernier-Stokes El*	Collins	approuvé
Dryden High School	Dryden	approuvé

Ignace Secondary School	Ignace	site existant
Queen Elizabeth D. H. S.	Sioux Lookout	site existant
Fort Frances H. S.	Fort Frances	approuvé
Rainy River H. S.	Rainy River	approuvé
Geraldton Comp. School	Geraldton	approuvé
Régionale-Sec.-du-nord (F)	Geraldton	approuvé
Beaver Brae S. S.	Kenora	approuvé
Lakewood Intermediate	Kenora	approuvé
Thomas Aquinas	Kenora	approuvé
Alternative School	Kenora	3ème priorité le 30 juin
Career Information Centre	Kenora	3ème priorité le 30 juin
Lake Superior H. S.	Terrace Bay	approuvé
Annex	Schreiber	3ème priorité le 30 juin
Manitouwadge H. S. (M)	Manitouwadge	site existant
Marathon H. S.	Marathon	site existant
Form William Collegiate	Thunder Bay	approuvé
Green Acres Alternative	Thunder Bay	site existant
Hammarskjold H. S.	Thunder Bay	approuvé
Hillcrest High School	Thunder Bay	approuvé
Northwood High School	Thunder Bay	approuvé
Port Arthur Collegiate	Thunder Bay	approuvé
Sir Winston Churchill	Thunder Bay	approuvé
Westgate	Thunder Bay	approuvé
St. Ignatius (M)	Thunder Bay	pas de site
St. Patrick	Thunder Bay	Npas de site
Creighton Learning Centre	Thunder Bay	3ème priorité le 30 juin
Allanwater El*	Allanwater	approuvé

Armstrong El	Armstrong	site existant
Crolancia El	Pickle Lake	approuvé
Nipigon Red Rock	Red Rock	approuvé
Red Lake	Red Lake	pas de site
Savant Lake El*	Savant Lake	approuvé
Summer Beaver El	Summer Beaver	approuvé
El* Les écoles élémentaires sont approuvées à condition qu'elles soient impliquées dans la livraison ou réception de cours du palier secondaire.		

INFORMATION CONCERNANT L'AMÉLIORATION DU MATÉRIEL DE SUPPORT DES COURS A CRÉDITS OFFERTS A DISTANCE

9.1 Le gouvernement de l'Ontario a alloué une subvention unique de 200 000$ pour l'année fiscale 1990-1991 pour l'amélioration du matériel de support des cours à crédits du palier secondaire pour être offerts à distance. Les cours éligibles peuvent inclure un cours développé par le Centre d'études indépendantes, par un professeur, par une école, par un conseil scolaire, ou par une coopérative.

9.2 Une somme allant jusqu'à 12 500$ par cours sera mise à la disposition des conseils scolaires pour l'amélioration des cours. Des 12 500$, jusqu'à 10 000$ peuvent être utilisés pour l'achât ou la production de matériaux de support, et jusqu'à 2 500$ peuvent être versés envers une rémunération de la ou des personnes oeuvrant à l'amélioration du cours.

9.3 Ceux qui s'engagent dans un projet d'amélioration de cours acceptent de le faire en collaboration avec le personnel de Contact Nord/Contact North.

9.4 L'amélioration d'un cours inclut la production ou l'achat de matériaux audio-visuels, du logiciel, de manuels pédagogiques, de guides à l'étudiant et d'autres matériaux éducationnels. Ces matériaux doivent être conçus pour faciliter la livraison de cours à crédits par l'intermédiare du réseau d'éducation à distance.

9.5 L'amélioration d'un cours peut inclure, mais ne pas être limitée aux activités suivantes:

1. Création de diapositives appropriées de Telewriter
2. Recherche, adaptation et mise à l'essai de logiciel informatique adéquat et création de documents de travail complémentaires.
3. Recherche de cassettes vidéo appropriées et conception de feuilles de travail d'accompagnement.
4. Création d'un plan modulaire de cours pouvant être utilisé par le personnel enseignant.

9.6 Les enseignants et autres oeuvrant à l'amélioration de cours sont encouragés d'expérimenter avec diverses technologies dans l'adaptation des cours pour livraison à distance.

9.7 Les fonds seront accordés par le ministère de l'Éducation aux conseils scolaires sur recommandation du comité consultatif conjoint du ministère de l'Éducation/Contact Nord/Contact North.

Les droits d'auteur de tous les matériaux produits sous ce projet demeurent la propriété du conseil scolaire responsable du projet.

9.8 Lorsqu'un projet est accepté, le conseil scolaire devra signer une entente avec le ministère de l'Éducation. Cette entente comprendra une autorisation d'utilisation gratuite du matériel produit sous ce projet par toute école subventionée par le gouvernement de l'Ontario. Le conseil scolaire produira six copies de tous les matériaux.

9.9 Si vous désirez bénéficier de cet appel, veuillez remplir le **FORMULAIRE DE PROPOSITION DE FORMATION A DISTANCE POUR L'AMÉLIORATION DE COURS.**

9.10 Pour de plus amples renseignements veuillez communiquer avec Contact Nord/Contact North.

9.11 FORMULAIRE DE PROPOSITION DE FORMATION A DISTANCE POUR L'AMÉLIORATION DE COURS

Veuillez remplir un formulaire séparé pour chaque cours. Au besoin, photocopiez celui-ci.

Date: _____

1. Cette proposition concerne le cours

_____ _____ _____
(titre du cours) (année) (code du cours)

2. Nom du groupe (le cas échéant) _____

Région du M.Éduc.

3. Conseil scolaire: _____ ___NO ___CN ___NE
Adresse:_____
Télécopieur:_____ Code P._____ Téléphone:_____

4. Personne à contacter concernant l'élaboration du cours:
Nom :_____ Téléphone:_____
École :_____
Adresse: _____

5. Sur quelles ressources pédagogiques prévoyez-vous baser votre amélioration?
____ 1. Un cours existant du Centre d'études indépendantes
____ 2. Des vidéocassettes de TV Ontario. Précisez: _____
____ 3. Vos propres ressources
____ 4. Un logiciel informatique. Précisez: _____
____ 5. Autres: Précisez: _____

6. ** **IMPORTANT** ** Veuillez joindre les pièces suivantes:
i Un curriculum vitae de la personne responsable de l'amélioration du cours
ii Un résumé du cours, et des exemples des cours qui ne proviennent pas du Centre d'études indépendantes
iii Un bref exposé raisonné du projet
iv Un budget détaillé

SIGNATURES:

_____ _____
Directeur de l'éducation Le responsable de l'amélioration

_____ _____
Agent de supervision Directeur de l'école

9.12 **BUDGET D'AMÉLIORATION DE COURS POUR LIVRAISON A DISTANCE**

Coûts de livres et autre matériaux de recherche	_____
Transportation et accommodations	_____
Service de secrétariat	_____
Arts graphiques et arts informatiques	_____
Mise en page professionnelle	_____
Courrier, poste prioritaire, etc.	_____
Appels interurbains	_____
Frais de droits d'auteur, permis, etc.	_____
Édition	_____
Autres: _____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
COUT TOTAL DE PRODUCTION (ne doit pas excéder 10 000$)	_____
Rémunération au responsable de l'amélioration (ne doit pas excéder 2 500$)	_____

SIGNATURES:

_____ Directeur de l'éducation

_____ Le responsable de l'amélioration

_____ Agent de supervision

_____ Directeur de l'école

* Tous les reçus doivent être gardés pour fins de vérification des comptes.

** Le versement final de rémunération sera rendu au responsable de l'amélioration du cours par le conseil scolaire quand le projet sera complété.

*** Ce formulaire n'est qu'un modèle à utiliser à votre discrétion. Si vous utilisez une autre forme, assurez-vous qu'elle contienne toutes les signatures requises.

RÉFÉRENCES CONTACT NORTH

10.1 **Centre régional de coordination du nord-est**
634 avenue Notre-Damee
Sudbury, Ontario
P3C 5L2

Gérard Lafrenière	Directeur	705 671-2710
Rory McGreal	Superviseur	705 671-2723
Gérard Violette	Agent de liaison	705 671-2726
Henriette Dauphinais	Agente de liaison pour la programmation en français	705 671-2731
Théo Noël de Tilly	Agent technique régional	705 671-2730
Bruce White	Agent de formation et de conception pédagogique	705 671-2732

10.2 **Centre régional de coordination du nord-ouest**
1002 Bora Laskin Building
Lakehead University
Thunder Bay, Ontario
P7B 5E1

Terry Anderson	Directeur	807 343-8006
Bernie Simand	Agent de liaison	807 343-8071
Lois Tobin	Agente de liaison	807 343-8935
Evonne Sabourin	Agente de liaison avec les communautés autochtones	807 343-8079
Wayne Hebert	Superviseur de la technique	807 343-8070
Bill Dell	Agent technique régional	807 343-8003